MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR

OBCEPRO PROGRAM ROZVOJE OBCE

PROGRAM ROZVOJE MĚSTA

PODIVÍN

NA OBDOBÍ LET 2021–2027

Program rozvoje města byl schválen zastupitelstvem města dne 17. 5. 2022
usnesením č. XXIII–364–22

OBSAH

ÚVOD ... 3
A. ANALYTICKÁ ČÁST ... 4
A.1 Charakteristika města ... 4
1. Území města ... 4
2. Obyvatelstvo ... 5
3. Hospodářství ... 9
4. Infrastruktura ... 15
5. Vybavenost ... 18
6. Životní prostředí ... 20
7. Správa obce ... 22
A.2 Východiska návrhové části ... 24
1. SWOT analýza ... 24
2. Dotazníkové šetření ... 25
B. NÁVRHOVÁ ČÁST ... 31
B.1 Strategická vize ... 31
B.2 Cíle, opatření, aktivity ... 32
B.3 Podpora realizace programu ... 36
1. Kompetence a způsob realizace programu ... 36
2. Monitoring a změny v průběhu realizace programu ... 36
3. Publicita ... 36
SEZNAM ZKRATEK ... 38
PŘÍLOHY ... 39

ÚVOD

Program rozvoje obce (PRO) je základním plánovacím dokumentem každé obce a je zakotven v zákoně č. 128/2000 Sb., o obcích. Jde o hlavní nástroj řízení rozvoje obce. Na základě poznání situace v obci a názorů a potřeb občanů, podnikatelů, zájmových organizací a dalších subjektů v obci formuluje představy o budoucnosti obce spolu s činnostmi vedoucími k naplnění dohodnutých představ.

Program rozvoje města Podivín na období let 2021–2027 vznikal v druhé polovině roku 2020. V květnu 2022 pak proběhla první aktualizace. Dokument zpracovala MAS Lednicko-valtický areál. Při tvorbě se vycházelo z Metodiky tvorby Programu rozvoje obce, kterou zpracovalo Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. Využita byla webová aplikace OBCEPRO (www.obcepro.cz).

Realizační tým

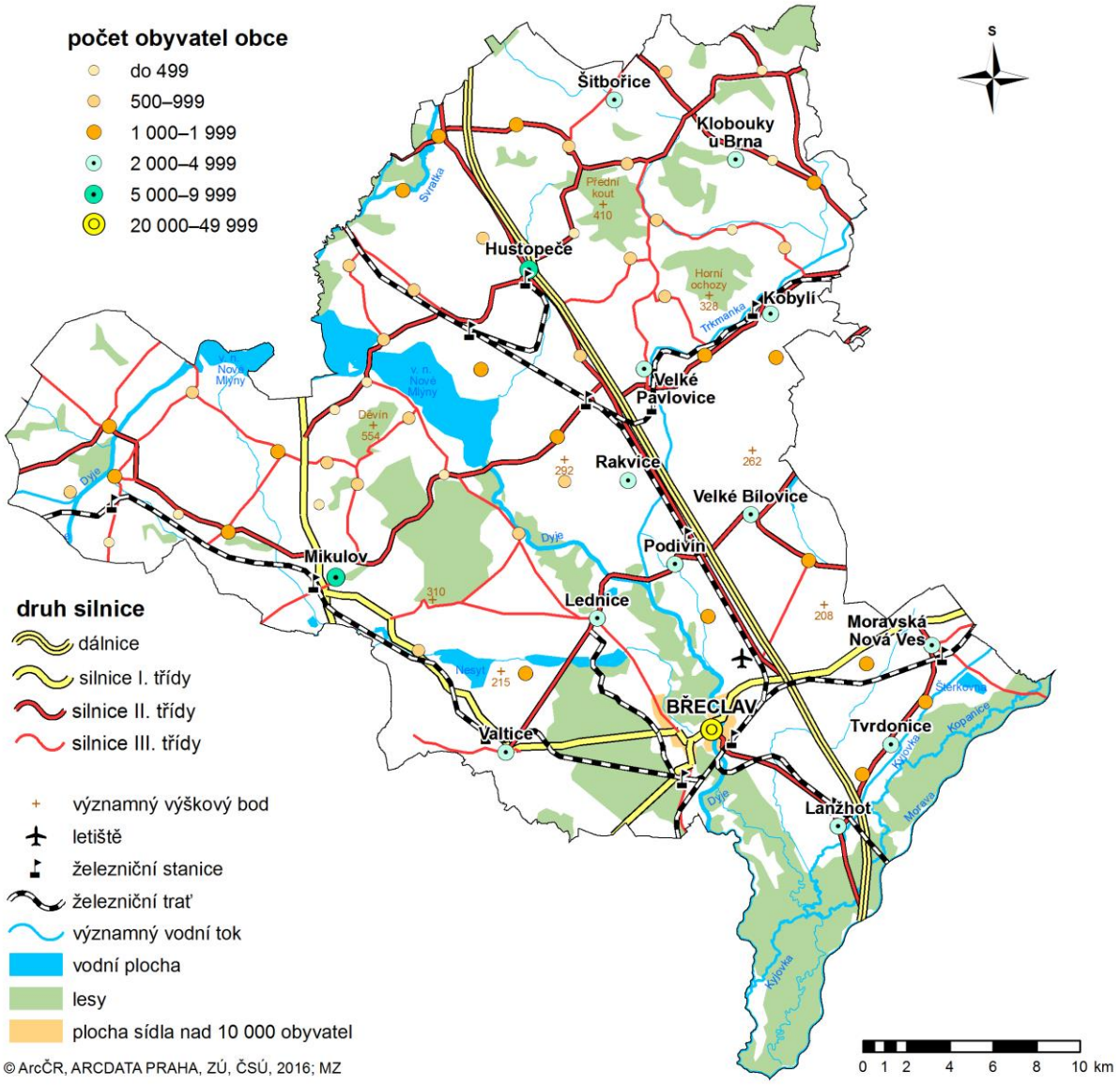
Mgr. Lukáš Hlavinka (MAS Lednicko-valtický areál)
Ing. Lenka Černá (MAS Lednicko-valtický areál)
Ing. Martin Důbrava (Město Podivín, starosta města)
Stanislav Machovský (Město Podivín, místostarosta města)

A. ANALYTICKÁ ČÁST

A.1 Charakteristika města

1. Území města

Město Podivín se nachází v jižní části Jihomoravském kraje, v okrese Břeclav. Přísluší do správního obvodu obce s rozšířenou působností (SO ORP) Břeclav. Území města představuje pouze jedno katastrální území o rozloze 1 775,03 ha. Z urbanistického hlediska tvoří Podivín jeden kompaktní celek a jednu sídelní jednotku. K městu administrativně nepřísluší žádné další sídlo.



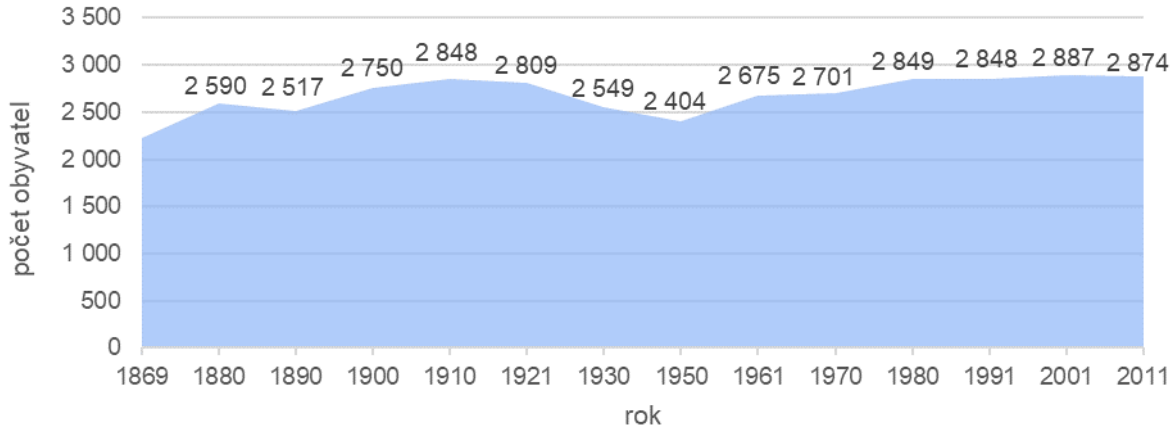
Obr. 1: Obecně-geografická mapa okresu Břeclav – územní struktura k 1. 1. 2016
Zdroj: ČSÚ; vlastní úprava

Podivín se nachází v dopravně exponované poloze, na trase spojující krajskou metropoli Brno s regionálním centrem Břeclav, které leží na křižovatce tras směřujících dále do Vídně či Bratislavy. Uvedená spojnice Brna a Břeclavi je Politikou územního rozvoje České republiky vymezena jako rozvojová osa. Od Brna je Podivín vzdálen přibližně 50 km jihovýchodním směrem, Břeclav se potom nachází asi 10 km dále na jih.

Město se rozprostírá v nížině Dolnomoravského úvalu na mírném návrší při okraji široké nivy řeky Dyje, v nadmořské výšce přibližně 165 m. Město leží v tzv. panonské starosídelní oblasti, jedná se tak o krajinu trvale osídlenou již od neolitu, o převážně rovinatou zemědělskou krajinu s vysokým stupněm zornění zemědělské půdy, která však v jihozápadní části území přechází v krajinu lesozemědělskou údolních říčních niv (MŽP ČR 2009, Atlas krajiny České republiky). Z významnějších vodních toků na území města je třeba připomenout ještě Trkmanku, která tvoří levostranný přítok Dyje. Koryto Trkmanky bylo v minulosti regulací napřímeno a jeho stávající průběh odvedl větší část průtoku mimo zástavbu města. Staré rameno Trkmanky probíhající přímo intravilánem města dnes nese označení Ladenská strouha.

2. Obyvatelstvo

2.1 Demografická situace

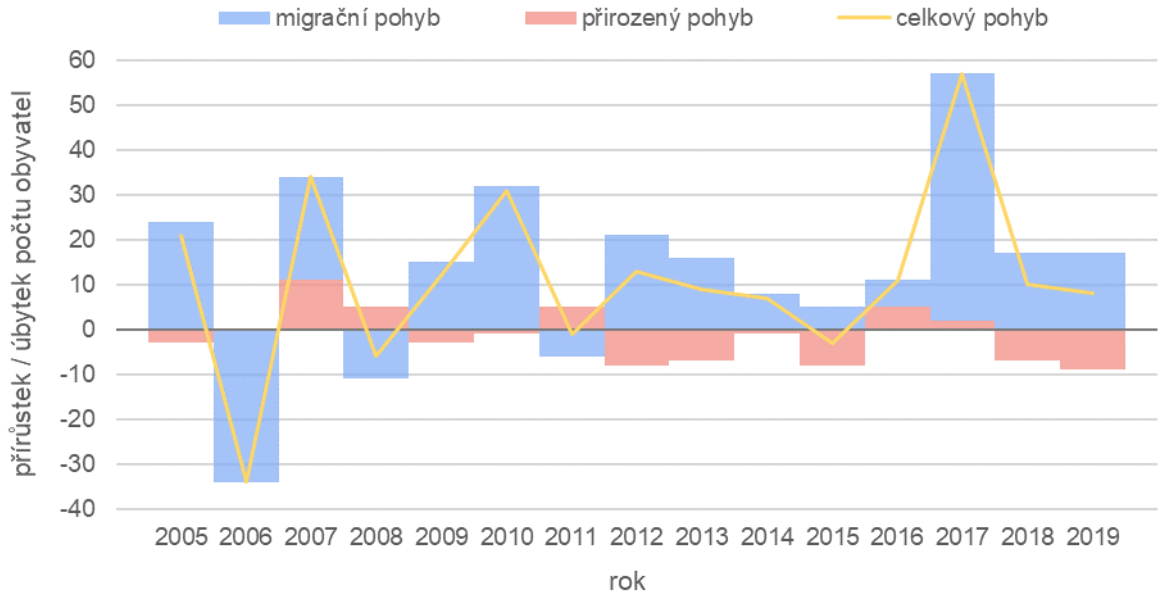


Obr. 2: Vývoj počtu obyvatel v Podivíně podle dat sčítání lidu, domů a bytů v letech 1869–2011
Zdroj: ČSÚ (Historický lexikon obcí ČR 1869–2011)

První moderní sčítání lidu uskutečněné v roce 1869 zaznamenalo v Podivíně 2 225 obyvatel. Probíhalo v době pokračující industrializace a do tohoto období lze rovněž zasadit průběh dynamické fáze demografického přechodu. Tyto procesy nastavily celkový trend vývoje počtu obyvatel až do první světové války, proto i v Podivíně počet obyvatel v tomto období prakticky setrvale rostl. Teprve první celosvětový válečný konflikt spolu s následnou epidemií španělské chřipky způsobily významnější devastaci populace. Navzdory tomu roce 1921 ve městě žilo 2 809 obyvatel.

Druhá světová válka a události po ní následující zasáhly obyvatelstvo Podivína s menší razancí než např. sousední, převážně německou Lednici. K poklesu obyvatel došlo, nebyl však příliš výrazný, když město mezi sčítáními v letech 1930 a 1950 ztratilo jen asi 6 % obyvatel. Jisté však je, že v tomto období zanikla dříve velmi významná židovská komunita čítající ještě na podzim roku 1942 asi 306 osob (www.podivin.cz).

V následujících desetiletích držel počet obyvatel města trvale rostoucí trend, který byl v 60. letech 20. století podpořen na velikostní poměry města relativně unikátní bytovou výstavbou v lokalitě u nádraží. Od počátku 70. let byl populační růst tažen především přirozenou měnou, a to zejména vlivem vládních pronatalitních opatření.



Obr. 3: Pohyb obyvatel v Podivíně v letech 2005–2019
Zdroj: ČSÚ (Databáze demografických údajů za obce ČR); vlastní výpočet

Poslední dekáda je potom naopak ve znamení kladných migračních přírůstků, přičemž přirozené přírůstky zůstávají po většinu let záporné. Celková populační bilance však zůstává kladná. Od roku 2010 tak město získalo migračním pohybem 171 obyvatel, což svědčí o určité atraktivitě města pro nově příchozí obyvatele a souvisí rovněž s rozsáhlejší bytovou výstavbou. Nejvíce nových bytů za posledních dvacet let vzniklo ve městě letech 2016 (12 bytů) a 2018 (11 bytů).

Za určitý milník lze považovat konec roku 2017, kdy Podivín poprvé v historii překonal hranici 3 000 obyvatel (ČSÚ, Databáze demografických údajů za obce ČR).

Obyvatelstvo Podivína se vyznačuje v celostátním srovnání a ve srovnání s Jihomoravským krajem méně příznivou věkovou strukturou. Průměrný věk obyvatel je 43,8 let (42,3 u mužů a 45,3 u žen). Více zastoupena je produktivní (15–64 let), ale také poproduktivní složka (65+ let) obyvatelstva. Naopak nižšímu poměrnému zastoupení odpovídá složka předproduktivní (0–14 let). Obyvatelstvo v produktivním věku se bude v příštích letech

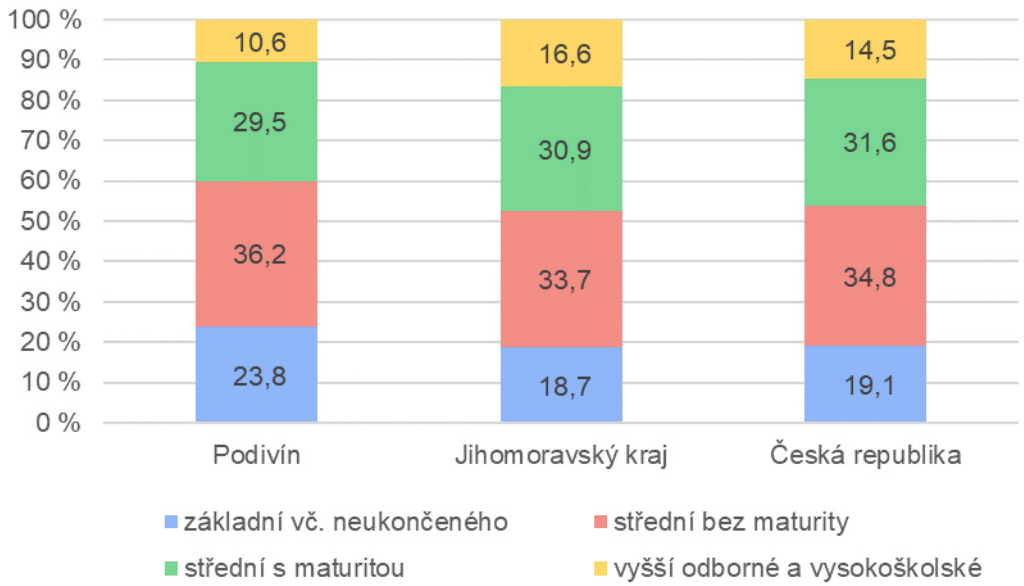
dále přesouvat do poproduktivní skupiny, avšak nebude v dostatečné míře nahrazováno, což s sebou ponese další tlak na uspokojování potřeb starší skupiny obyvatel.

Tab. 1: Věková struktura obyvatel Podivína k 31. 12. 2019

	Podíl věkových skupin [%]			Index stáří
	0–14	15–64	65+	
Podivín	14,0	65,3	20,7	147,5
Jihomoravský kraj	16,1	63,9	20,0	124,5
Česká republika	16,0	64,1	19,9	124,6

Zdroj: ČSÚ (Věkové složení obyvatelstva v obcích); vlastní výpočet

Uvedené dobře ilustruje rovněž index stáří, který porovnává poproduktivní a dětskou složku obyvatelstva. Pokud by byly obě skupiny rovnoměrně zastoupené, dosahoval by index hodnoty 100. Stárnutí obyvatelstva je trend dlouhodobě patrný v celém Česku, proto měl celorepublikový index stáří v roce 2019 hodnotu 124,6. V Podivíně však v témže roce dosáhl hodnoty 147,5. Nedá se předpokládat, že by se v tomto směru v příštích letech něco změnilo. Ke zmírnění následků demografického stárnutí však může přispět další podpora bytové výstavby, která přiláká nové obyvatele. Migračně aktivnější jsou totiž většinou mladší lidé, kteří v nedávné době založili či se chystají založit rodinu.



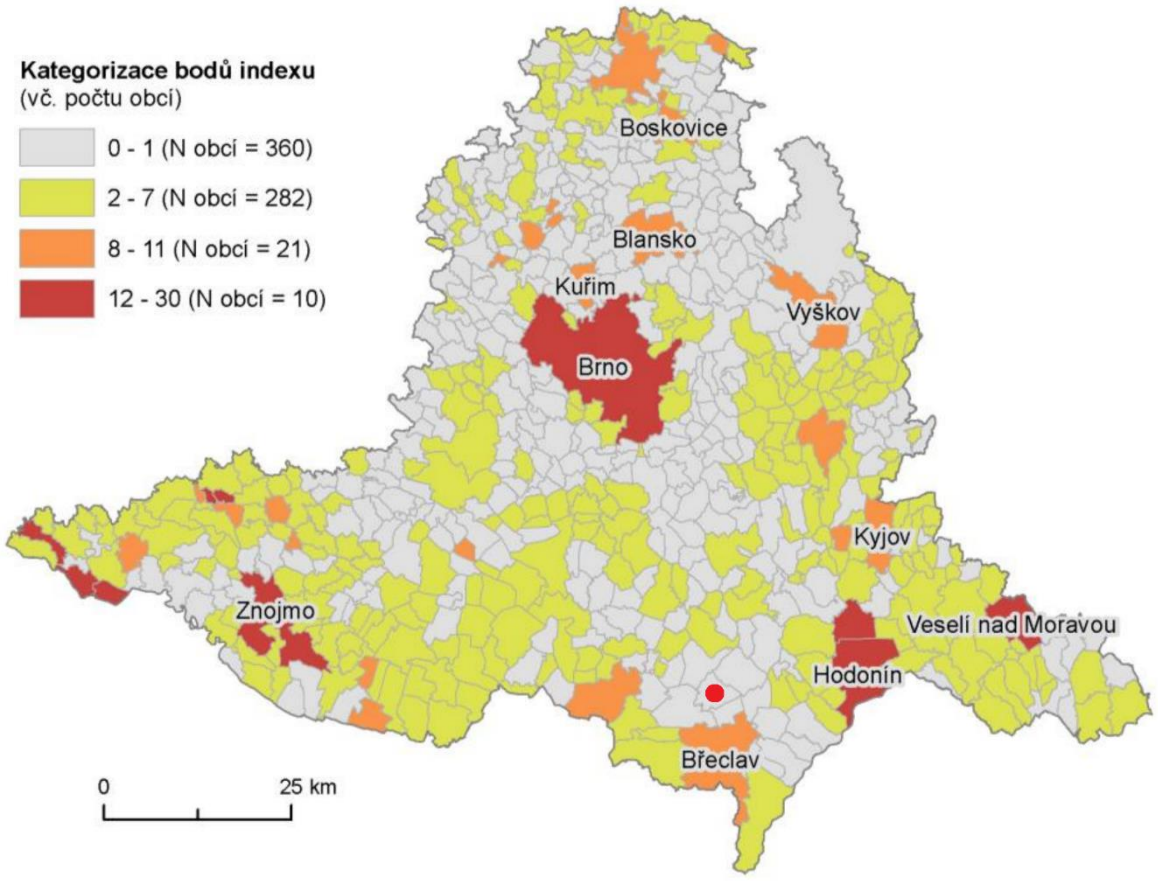
Obr. 4: Srovnání struktury obyvatelstva staršího 15 let podle nejvyššího dosaženého vzdělání v Podivíně, Jihomoravském kraji a ČR k 26. 3. 201
Zdroj: ČSÚ (SLDB 2011); vlastní výpočet

Ve srovnání s nadřazenými územními celky město vykazuje nižší vzdělanostní úroveň obyvatelstva. Zatímco minimálně středoškolského vzdělání ukončeného maturitou dosáhlo v Česku přes 46 % osob starších 15 let, v Podivíně má maturitu jen něco málo přes 40 % obyvatel. Výrazně vyšší (více než o 5 procentních bodů) je naopak podíl osob s maximálně základním vzděláním. V obou případech jde však o charakteristický rys

většiny venkovských oblastí. Také vzhledem k tomu, že vysoké školství se stejně jako pracovní příležitosti pro jeho absolventy obvykle koncentrují do větších center, nejde o nijak zásadní zjištění. Dále je rovněž třeba upozornit na to, že data o vzdělanostní struktuře pochází z posledního sčítání lidu, domů a bytů, které se uskutečnilo v roce 2011. Lze předpokládat, že od té doby došlo k dalšímu zvýšení podílu osob s vyšším či vysokoškolským vzděláním.

2.2 Sociální situace

Z veřejně dostupných dat nelze objektivně vyhodnotit výskyt národnostních menšin na území města. Vzhledem ke způsobu provedení sčítání lidu, domů a bytů v roce 2011 nejsou data příliš vypovídající, navíc na otázku týkající se národnosti mohl každý odpovědět dle svého rozhodnutí. 634 obyvatel Podivína svoji národnost vůbec neuvedlo. 52 obyvatel se přihlásilo k slovenské národnosti, 35 obyvatel k ukrajinské, tři k polské, čímž výčet příslušníků jiné než české či moravské národnosti končí. Na základě těchto dat tedy rozhodně nelze hodnotit sociální situaci ve městě (ČSÚ, SLDB 2011).



Zdroj: vlastní zpracování

Obr. 5: Index sociálního vyloučení pro rok 2018 v obcích Jihomoravského kraje – Podivín vyznačen červeným bodem
Zdroj: MMR ČR (Rozsah sociálního vyloučení v Jihomoravském kraji v roce 2018)

Ani počet osob ohrožených sociálním vyloučením není vzhledem k obtížné dostupnosti relevantních dat snadné kvantifikovat. Podle dat Analýzy sociálně vyloučených lokalit v ČR (GAC spol. s r.o.) se na území města nenachází žádná sociálně vyloučená lokalita. Dle některých publikovaných výstupů citovaného dokumentu byly podíly domácností pobírajících příspěvek na živobytí (2,5 %) či doplatek na bydlení (0,5 %) v Podivíně v roce 2014 nižší, než je celorepublikový průměr.

Podle publikace Rozsah sociálního vyloučení v Jihomoravském kraji, která k roku 2018 stanovuje pro každou obec tzv. index sociálního vyloučení, lze sociální situaci ve městě považovat za dobrou. Škála indexu nabývá hodnot od 0 do 30 bodů, přičemž hodnota 0 znamená absenci nebo minimální rozsah sociálního vyloučení. V Podivíně dosahuje index hodnot 0–1. Pro srovnání můžeme uvést, že ve městě Břeclav dosahuje tento index hodnot 8–11.

Lze tedy konstatovat, že počty sociálně slabých obyvatel nepřekračují hodnoty obvyklé pro obce obdobné velikosti a tomu odpovídá také výskyt nežádoucích společenských jevů. Do budoucna představují riziko některé budovy v bývalých výrobních areálech, které mohou být využity jako ubytovny pro zahraniční pracovníky či přímo sociálně slabé. V současnosti se již takové nachází např. v areálu autovrakoviště či v logistickém areálu na ulici Husova.

2.3 Spolková činnost

Zájmovou činnost ve městě zajišťuje řada spolků. Vedle tradičních sdružení myslivců, rybářů, vinařů, či sportovních klubů (TJ Sokol Podivín a TJ Slavoj Podivín) stojí za zmínku např. spolek Domácí traktory okresu Břeclav klub Podivín z.s. pořádající každoroční traktoriádu Podivínský mazec. Za tradičními krojovanými hody a hodky potom stojí Spolek Chasa Podivín, pro děti zde funguje Dětský folklorní soubor Voděnka. Důležité postavení, a to i z hlediska zajištění ochrany obyvatelstva, má sbor dobrovolných hasičů. Ten bohužel v současnosti nedisponuje odpovídajícím zázemím.

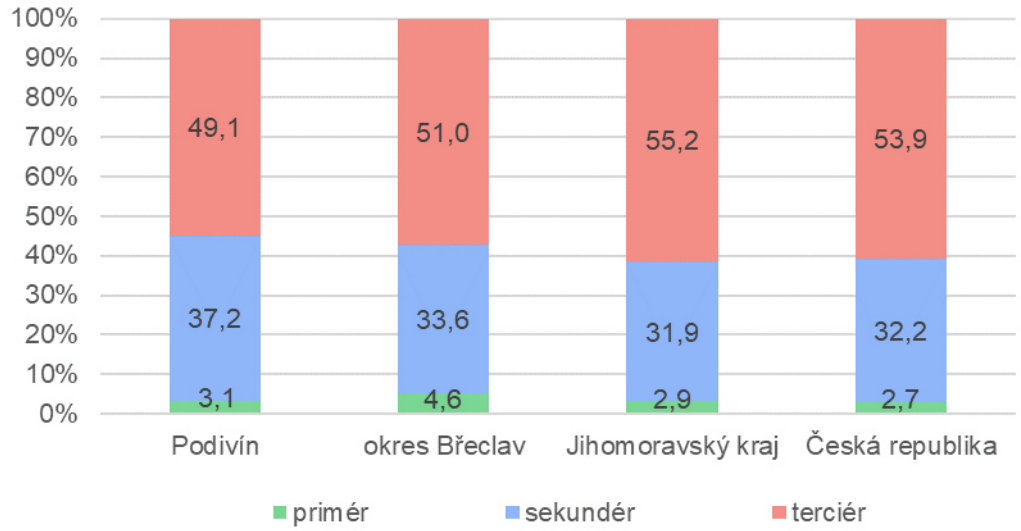
3. Hospodářství

3.1 Ekonomická situace

Strukturu ekonomických aktivit ve městě lze popsat zaměstnaností obyvatelstva v jednotlivých sektorech národního hospodářství. Bohužel jako častokrát se jedná o data dostupná pouze díky populačním cenzům, přičemž poslední proběhl takřka před 10 lety. Od té doby se struktura zaměstnanosti proměnila, základní charakteristiky a odlišnosti oproti vyšším územním celkům přesto zůstaly z větší části zachovány. V roce 2011 bylo v priméru (zemědělství, lesnictví a rybolov) zaměstnáno přes tři procenta ekonomicky aktivních obyvatel Podivína, což je ve srovnání s Jihomoravským krajem i celou Českou republikou mírně nadprůměrná hodnota, která stále odkazuje na význam zemědělství

v lokální ekonomice. Tuto tradici dodnes udržuje několik místních provozoven zabývajících se zemědělskou výrobou či zemědělskými službami (NAVOS, a.s., OSEVA a.s., ZZN POMORAVÍ a.s.). Výrazněji vyšší než obvyklá byla potom ekonomická aktivita v sekundéru (průmysl a stavebnictví). Naopak v sektoru služeb byla ekonomicky aktivní méně než polovina osob.

Sektorizace místních ekonomicky aktivních obyvatel v zásadě odpovídá očekávání. Region má díky přírodním podmínkám silnou zemědělskou tradici, stejně tak terciérní sektor je obecně všude na venkově zpravidla méně vyvinutý. Trendem posledních desetiletí je však postupné snižování podílu ekonomicky aktivních v priméru a sekundéru ve prospěch terciéru, ze kterého je někdy ještě zvlášť vyčleněn kvartér, tedy tzv. znalostní ekonomika. Lze předpokládat, že za období od posledního sčítání lidu se v tomto duchu posunula rovněž místní ekonomika.



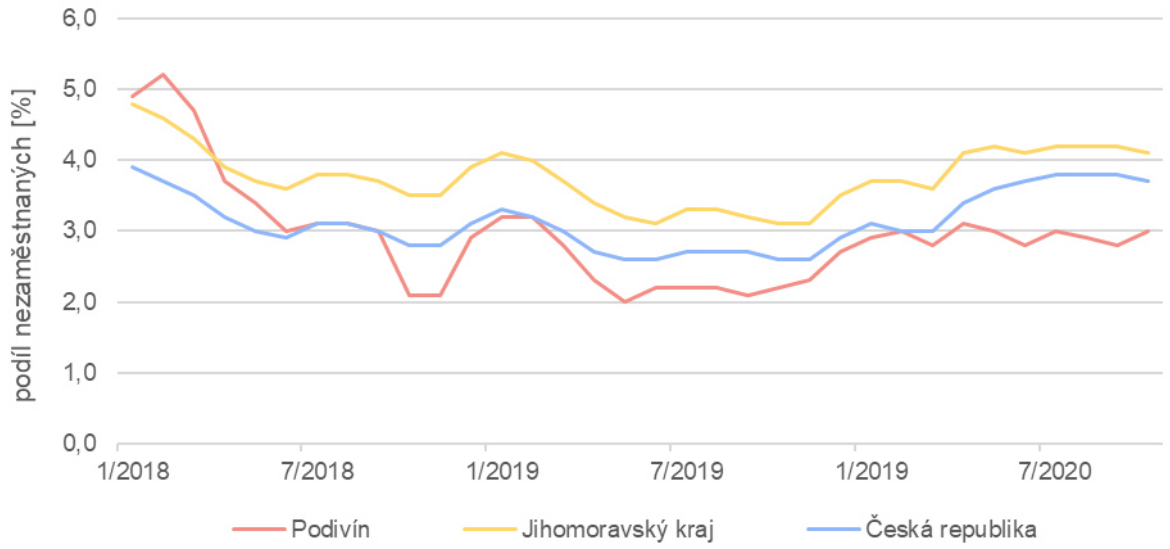
Obr. 6: Ekonomicky aktivní obyvatelé Podivína podle příslušnosti k sektoru národního hospodářství k 26. 3. 2011
Zdroj: ČSÚ (SLDB 2011); vlastní výpočet

3.2 Trh práce

Důležitým indikátorem aktuální kondice každé ekonomiky je nezaměstnanost. Data o ní jsou pravidelně aktualizována a dostupná až do úrovně obcí. Jak je patrné z obr. 7, křivka podílu nezaměstnaných prochází v průběhu let pravidelnými cykly. Nejvíce nezaměstnaných se objevuje obvykle v zimních měsících, kdy je nabídka pracovních míst zúžena o sezónní práce v zemědělství, lesnictví, stavebnictví a turismu, minima nezaměstnanost dosahuje většinou v červnu, nebo potom v podzimních měsících.

Česká ekonomika se v roce 2019 nacházela v konjunktuře, na vrcholu hospodářského cyklu, a na to reagovala také nezaměstnanost, která dosahovala hodnot tzv. přirozené nezaměstnanosti. V evidenci tedy byly především uchazeči o zaměstnání právě měnící zaměstnání a dále dlouhodobě nezaměstnaní, které je však vzhledem k jejich nezájmu a

chybějícím pracovním návykům obtížné umístit. V roce 2020 jsou již na křivkách podílu nezaměstnaných patrné důsledky pandemie nemoci COVID-19. Nezaměstnanost přesto zůstává na velmi nízké úrovni. Vzhledem k tomu, že reakce tohoto ukazatele přichází vždy se zpožděním a navíc jsou stále v běhu státní subvence na podporu zaměstnanosti, nástup vlny nezaměstnanosti teprve přijde.



Obr. 7: Vývoj podílu nezaměstnaných osob v Podivíně v období 01/2018–10/2020
Zdroj: MPSV ČR (https://www.mpsv.cz/web/cz/nezamestnanost)

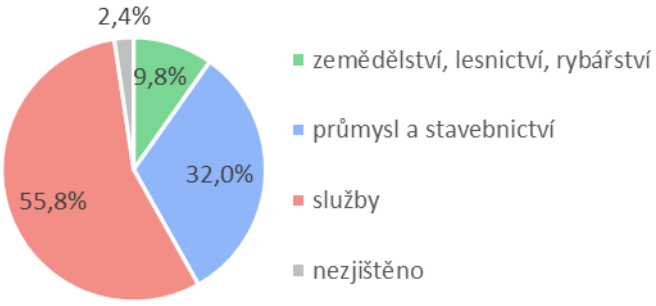
Vzhledem ke své poloze a velmi dobré dopravní dostupnosti je úroveň nezaměstnanosti v Podivíně na velmi nízké úrovni a dlouhodobě zůstává pod úrovní celostátních i krajských hodnot. K 31. 10. 2020 zde byl dle dat podíl nezaměstnaných osob 3,0 %, což v absolutních číslech znamenalo 66 uchazečů o zaměstnání. Ukazatele nezaměstnanosti jsou nicméně v lokálním měřítku velmi citlivé na různé vlivy, kterým může být např. odchod významného zaměstnavatele, situace se tak může dynamicky měnit. Jak již bylo nastíněno, v příštích měsících je třeba se připravit na významnější nárůst počtu nezaměstnaných obyvatel.

Z Podivína vyjíždělo dle údajů ze sčítání lidu, domů a bytů v roce 2011 do zaměstnání celkem 487 osob, přičemž 411 z nich vyjíždělo denně. Reálně však byl již tehdy jejich počet zhruba o třetinu vyšší, část vyjíždějících totiž nebyla sčítáním zachycena. Vzhledem k pokračující koncentraci pracovních příležitostí do větších měst a aktuálně nižší nezaměstnanosti, než jaká byla v době provádění cenzu, se dá odhadnout, že v roce 2020 se počet vyjíždějících do zaměstnání mimo Podivín pohybuje kolem 700–800 osob. Na druhou stranu se však s vysokou pravděpodobností snížil rozsah denní vyjížďky.

Hlavním směrem vyjížďky bylo v roce 2011 regionální centrum Břeclav (187 osob), druhým nejčetnějším cílem vyjíždějících pak bylo Brno (91), následovaly Hustopeče (40) a Lednice (24). Znovu je však nutné upozornit, že uvedené počty byly již v době sčítání ve skutečnosti asi o 30 % vyšší. V souladu s obecnými trendy v dojížďce za prací pravděpodobně poklesl za posledních 10 let význam Břeclavi a naopak se zvýšil počet osob dojíždějících do Brna.

3.3 Podnikatelské prostředí

K 31. 12. 2019 existovalo v Podivíně 337 podnikatelských subjektů se zjištěnou aktivitou, z nichž 272 bylo podnikajících fyzických osob (včetně 21 zemědělských podnikatelů), což svědčí o rozvoji drobného podnikání. Strukturu podnikatelských subjektů podle odvětví převažující činnosti znázorňuje obr. 8.



Obr. 8: Podnikatelské subjekty v Podivíně podle odvětví převažující činnosti k 31. 12. 2019
Zdroj: ČSÚ (Veřejná databáze); vlastní výpočet

Nejvýznamnějším zaměstnavatelem ve městě je společnost FRUTA Podivín, a.s., která byla do počátku roku 2020 součástí skupiny Hamé, v současnosti je však součástí koncernu Orkla Foods Česko a Slovensko, a.s, a Hamé představuje pouze obchodní značku. Známý konzervárenský podnik se specializuje na výrobu sladkého sortimentu (marmelády, džemy), kojenecké výživy a dříve i rajčatového pyré. Dle své výroční zprávy společnost v roce 2018 zaměstnávala 212 osob. Druhé místo v pořadí zaměstnavatelů obsazuje strojírenská firma Scott Automation a.s. produkující manipulační a balicí linky, zejména pak paletizační a depaletizační systémy. V ní k 31. 8. 2019 pracovalo 134 zaměstnanců. Společnost má však vedle ústředí v Podivíně závod ještě v nedalekých Bořeticích. Z dalších významnějších podnikatelských subjektů lze dále zmínit Mikro Trading a.s. (dovoz, vývoz a distribuce hraček) a OČENÁŠEK a.s. (výroba radiátorů), žádná z těchto firem však nevytváří více než 50 pracovních míst.

Platný územní plán města počítá s možným rozvojem průmyslové výroby a služeb. Nad stávající plochy pro výrobu a skladování vymezuje také nové návrhové plochy, které umožní v budoucnu umístění lehkého průmyslu. Tyto plochy především doplňují stávající, a to tak, aby byla zachována kompaktnost zástavby. Nacházejí při východním a jižním okraji města, prakticky v celém prostoru od nádraží po FRUTU. Umístěním v této oblasti je možné ušetřit obyvatele rezidenčních částí města případných negativních vlivů průmyslové výroby (hluk, prašnost, zvýšení dopravní zátěž). Stávající plochy pro nevýrobní služby se nacházejí především v centru na Masarykově náměstí a podél ulic Komenského a Palackého. Případné rozšíření je navrženo v blízkosti nádraží či v blízkosti betonárny na ulici Zborovská.

Důležitým předpokladem pro efektivní využití pozemků a zajištění jejich přístupnosti je komplexní pozemková úprava. Ta byla v Podivíně zrealizována v roce 2009.

3.4 Cestovní ruch

Podivín se nachází při na okraji Lednicko-valtického areálu, rozsáhlé komponované krajiny zapsané od roku 1996 na seznamu světového kulturního dědictví UNESCO. Jedná se o jednu z nejnavštěvovanějších lokalit v České republice. Byť samotné město není přímo cílem turistů, jeho potenciál se ukrývá v tom, že je situováno na hlavní komunikační trase z dálnice D2, po které do areálu proudí podstatná část návštěvníků. Také při využití veřejné dopravy je pro řadu turistů Podivín klíčovým místem, železniční stanice je přestupním bodem na autobusovou linku č. 555 ve směru Lednice a Valtice. Vybrané spoje této linky jsou od roku 2019 v turistické sezoně protaženy do rakouského příhraničí, Mikulova, příp. až k Aqualandu Moravia v Pasohlávkách.

S jedinou výjimkou je však město architektonických památek Lednicko-valtického areálu prosté. Tou výjimkou je Janův hrad, umělá romantická ruina loveckého zámečku z počátku 19. století, nacházející se v jižním cípu katastrálního území města. Bohužel její turistický potenciál nemůže vzhledem k poloze město dostatečně využít. Janův hrad není z Podivína dobře dostupný, přístupové cesty k němu vedou ve směru od Ladné, Lednice a Břeclavi.

Obr. 9: Janův hrad (archiv MAS LVA)

I samotné město nicméně disponuje řadou nemovitých kulturních památek. Turistický potenciál představují např. upomínky na místní židovskou komunitu (židovský hřbitov s obřadní síní) či několik sakrálních staveb. Atraktivními mohou být i pravidelně konané folklorní akce (krojované hody, krojový ples), které si snad díky tomu, že město nebylo na rozdíl od obcí v srdci Lednicko-valtického areálu postiženo poválečnou výměnou obyvatelstva, udržují větší míru autenticity.

Tab. 2: Seznam kulturních památek na území Podivína

Památkový objekt		Popis
1	Boží muka	Drobný čtyřboký architektonický objekt datovaný rokem 1851 dnes situovaný v zástavbě při silnici směrem na Břeclav.
2	Fara	Volně stojící jednopatrová budova fary postaveny v blízkosti kostela s jádrem z roku 1746 a četnými pozdějšími úpravami.
3	Hřbitovní brána	Půlkruhově zaklenutá bohatě profilovaná hřbitovní brána ze 16. století s tepanou perspektivní mříží. Kolem roku 1800 sem byla přenesena z Lednice.

4	Janův hrad	Romantická ruina loveckého zámečku vystavěná v letech 1807–1810. Gotizující styl umělé zříceniny je dokladem dobového historizujícího myšlení a kultu ruin.
5	Kaple sv. Cyrila a Metoděje	Kaple stojící na středověkých základech vsazená do ohradní zdi kostela. Její nynější historizující podoba z poloviny 19. století je dokladem dobového romantického proudu.
6	Kostel sv. Petra a Pavla	Jednolodní gotická sakrální stavba s polygonálním závěrem a čtyřbokou věží v průčelí stojící na starších románských základech.
7	Litinový kříž	Kříž s korpusem Krista a rameny ukončenými trojlistem spočívající na soklu s dekorem kružby. Řemeslná práce gotizujících forem datovaná rokem 1852.
8	Litinový kříž	Litinový kříž s korpusem Krista a Pannou Marií u paty na kamenném čtyřbokém soklu. Práce datovaná rokem 1831 je prvkem výrazně umístěným v okolní krajině.
9	Poklona sv. Anny	Drobný architektonický útvar s velkou půlkruhově zaklenutou nikou v průčelí. Poklona z poloviny 19. století je dokladem dobové zbožnosti a důležitým prostorotvorným prvkem v obci.
10	Radnice	Patrová, volně stojící budova radnice, vystavěná v roku 1846 na místě staršího objektu, je dokladem pozdě klasicistní architektury v regionu.
11	Socha sv. Jana Nepomuckého	Rokoková sochařská práce z třetí čtvrtiny 18. století, oživující přilehlé prostranství.
12	Socha sv. Tekly	Barokní socha sv. Tekly neobvyklé ikonografie stojící na čtyřbokém soklu s bočními volutovými křídly datovaná z roku 1751.
13	Sousoší Panny Marie Immaculaty se sv. Floriánem a sv. Vendelínem	Sousoší Panny Marie se svatými na mohutném konvexně tvarovaném soklu z poloviny 18. století. Kvalitní barokní kamenosochařská práce je výrazným kompozičním prvkem náměstí.
14	Škola	Volně stojící jednopatrová budova z roku 1875 s pozdější dostavbou. Historizující objekt bývalé lichtenštejnské školy je důležitou architektonickou a umělecko-historickou památkou obce.
15	Židovský hřbitov	Židovský hřbitov se staršími i mladšími náhrobky ve tvaru stél a s historizující centrální obřadní síní z 19. století. Areál hřbitova je kultovně, architektonicky i kamenicky významným celkem.

Zdroj: NPÚ (Ústřední seznam kulturních památek)

Celý region má příhodné geografické podmínky pro cykloturistiku, městu se tak nevyhýbají ani značené cyklistické stezky. Několik z nich městem prochází ve směru od Velkých Bílovic do centra Lednicko-valtického areálu. Jde mimo jiné o Velkopavlovickou vinařskou stezku zařazenou do sítě oblíbených Moravských vinařských stezek. Z hlediska cyklistické turistiky se dá říci, že město je tranzitním bodem dvou významných cykloturistických destinací. Na jedné straně jsou to Velké Bílovice, největší vinařská obec u nás s rozsáhlou kolonií vinných sklepů, ale i další obce s atraktivním sklepními uličkami na západ od Podivína (Čejkovice, Prušánky), a na straně druhé jde o samotný Lednicko-valtický areál. Přímá cyklistická trasa ve směru do Lednice je však vedena po frekventované silnici II/422, která je pro pohyb většího množství cyklistů naprosto

nevhodná. Jednoznačným cílem by tak mělo být úplné vymístění cyklistů z dopravního prostoru této komunikace.

Co se týče turistické infrastruktury, dle údajů Veřejné databáze ČSÚ bylo ve městě v roce 2019 provozováno pouze jedno hromadné ubytovací zařízení (Penzion Miromar). Ze znalosti místních podmínek však víme, že ubytovacích kapacit je ve městě více. Jedná se převážně o tzv. prázdninové domy či ubytování v soukromí. Ve městě není zřízeno turistické informační centrum.

4. Infrastruktura

4.1 Technická infrastruktura

Zásobování pitnou vodou ve městě zajišťuje veřejný vodovod, který je částečně v majetku VaK Břeclav a.s. a částečně v majetku města. Provozován je společností VaK Břeclav a.s. Město je zásobováno pitnou vodou ze skupinového vodovodu Břeclav, jehož zdrojem je jímací území Kančí obora. Voda je čerpána přes zásobovací síť do věžového vodojemu Podivín, ze kterého je zásobována rovněž sousední obec Ladná. V okrajových částech města je nutná dostavba vodovodních řadů DN 100 v celkové délce 1 850 m, výhledově je rovněž potřebná rekonstrukce věžového vodojemu (AQUATIS a.s., Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje – PRVK JMK).

Nouzové zásobování obyvatelstva vodou za krizové situace má být zajištěno tím, že dojde k propojení skupinových vodovodů navzájem, čímž vznikne možnost zásobení vodou z jiného jímacího území. Připravováno je tak propojení skupinových vodovodů Břeclav a Podluží. Za krizové situace je v současné době třeba vodu pro veřejnou potřebu dovážet ze zdroje nacházejícího se cca 8 km v katastru obce Lednice (AQUATIS a.s., PRVK JMK).

Jednotná gravitační kanalizace byla ve městě budována postupně a je průběžně rekonstruována a rozšiřována v návaznosti na rozvoj města. Na dvou místech s horší konfigurací terénu je doplněna o přečerpávací stanice. Připravována je investice na dostavbu stokové sítě v okrajových částech města v délce asi 2,5 km pro odvedení odpadních vod z dosud neodkanalizovaných nemovitostí (AQUATIS a.s., PRVK JMK).

Stoková síť je ukončena čistírnou odpadních vod na jihovýchodním okraji zástavby. ČOV pracuje na bázi mechanicko-biologického čištění, do provozu byla uvedena v roce 1978, v letech 2007–2009 potom proběhla její kompletní rekonstrukce. Provozovatelem ČOV je společnost VaK Břeclav a.s. Významným průmyslovým producentem odpadních vod ve městě je společnost FRUTA Podivín, a.s., která však disponuje vlastní ČOV. Vyčištěná voda z obou ČOV je odváděna do Ladenské strouhy (AQUATIS a.s., PRVK JMK). Její koryto má nicméně minimální podélný sklon, což je příčinou velmi špatného odtoku.

Po celém městě je proveden rozvod plynu, buď středotlaký STL nebo nízkotlaký NTL. Ve městě se nacházejí čtyři regulační stanice, FRUTA Podivín, a.s. má vlastní regulační stanici,

ke které je vedena vysokotlaká přípojka. Východním extravilánem města prochází VVTL tranzitní plynovod, jež spolu s ochranným a bezpečnostním pásmem limituje využití přilehlých pozemků (Územní plán Podivín).

Území Podivína je v současné době napájeno elektrickou energií z venkovních vedení VN 22 kV (VN 106 směr Břeclav, VN 355 směr Hustopeče, VN 355 směr Břeclav). Tato vedení a přípojky VN napájí sloupové a zděné trafostanice. V Podivíně je vybudováno kabelové vedení 22 kV do trafostanic, ve středu města v několika trasách. V souvislosti s přípravou nových ploch pro výstavbu bude třeba provést na několika místech přeložku vedení VN. Pro napojení nové zástavby bude rozšířena kabelová síť VN a vybudovány nové trafostanice. Tam, kde bude z prostorových důvodů možné napojení venkovním vedením, budou i trafostanice jako venkovní, jinak se předpokládá výstavba kioskových trafostanic. V dopravním koridoru podél dálnice D2 je trasováno stávající vedení VVN a vymezen pás pro plánované vedení ZVN. Tyto trasy a jejich ochranná a bezpečnostní pásma je v území třeba respektovat (Územní plán Podivín).

4.2 Nakládání s odpady

Svoz komunálního odpadu z domácností zajišťuje společnost HANTÁLY a.s. Svoz probíhá dvakrát za měsíc. Ze speciálních popelnic je svážen rovněž biologicky rozložitelný komunální odpad. Jednou měsíčně pak probíhá pytlový sběr papíru, plastu a nápojových kartonů. Sběrný dvůr, který město provozuje, je otevřen vždy v pátek v odpoledních hodinách a v sobotu v dopoledních hodinách.

4.3. Dopravní infrastruktura

Město Podivín leží v trase jednoho z nejdůležitějších dopravních koridorů na Moravě. Ten probíhá přibližně v severojižním směru Dyjsko-svrateckým úvalem. Vzhledem k tomu, že tudy probíhají důležité přepravní proudy, odpovídá tomu i kvalita dopravních komunikací.

V silniční dopravě má pro město prvořadý význam dálnice D2 a dálniční sjezd č. 41, díky němuž je Podivín napojen přímo na českou dálniční síť. Souběžná silnice II/425 dnes představuje doprovodnou komunikaci k dálnici a slouží především pro regionální dopravu. Stejně jako dálnice D2 neprochází přímo intravilánem města. Přibližně v kolmém směru na dálnici navazuje silnice II/422 začínající ve Valticích, probíhající přes Podivín, kde je mimoúrovňovou křižovatkou napojena na dálnici D2 a směřuje dále do Velkých Bílovic a Kyjova. Lokální význam má pak ještě silnice III/42226 z Podivína do Rakvic.

Rostoucí intenzita dopravy a nevhodné trasování silnice II/422 centrem města daly vzniknout záměru výstavby obchvatu, který by odvedl tranzitní dopravu mimo intravilán. Dle celostátního sčítání dopravy (http://scitani2016.rsd.cz) vzrostl mezi lety 2010 a 2016 průměrný denní počet vozidel projíždějících přes město přibližně o 12 % na 3 861 vozidel. V srpnu 2020 si město nechalo na dané komunikaci provést statistické měření intenzity dopravy, a to konkrétně na ulici Poříčí II. Tímto měřením byla zjištěna průměrná denní

intenzita vozidel ve směru od Podivína 3 820 vozidel a ve směru od Lednice 4 137 vozidel. Silniční komunikace II/422 má zásadní význam pro obsluhu Lednicko-valtického areálu.

Železniční stanice Podivín leží na I. tranzitním železničním koridoru. Město mělo napojení na železnici jako jedno z prvních v českých zemích. Provoz na trati byl zahájen už v roce 1839. V knižním jízdním řádu je aktuálně úsek této trati z Vranovic do Břeclavi označen číslem 252. Na daném úseku pravděpodobně v dohledné době dojde ke zvýšení maximální rychlosti ze 160 na 200 km/h, což zvýší nároky na bezpečnostní opatření a trať již nebude možné překonávat stávajícím úrovňovým přechodem. Bude tak třeba řešit bezpečné propojení města s lokalitou „Za Drahou“. Územně plánovací dokumentací je v katastrálním území města vymezen koridor pro budoucí vysokorychlostní trať – úsek Brno–Břeclav–Vídeň (Bratislava).

4.4 Dopravní obslužnost

Město je obsluhováno vlakovými a autobusovými linkami Integrovaného dopravního systému Jihomoravského kraje. Jako přestupní uzel mezi všemi linkami funguje železniční stanice, kde zastavují vlaky dálkové linky R13 Brno – Břeclav – Staré Město u Uh. Hradiště (– Olomouc) a dále také osobní vlaky linky S3 (Žďár n. Sázavou –) Níhov – Tišnov – Brno hl.n. – Šakvice – Břeclav. V souvislosti s elektrifikací železniční trati Šakvice – Hustopeče však dochází s platností od 13. 12. 2020 ke změně organizaci dopravy na trati č. 252. Podivín mimo jiné ztratí přímé spojení osobními vlaky s Brnem. Nicméně vzhledem k tomu, že podstatná většina cestujících do Brna využívá rychlíků linky R13, které zvládnou cestu do krajského města rychleji, nebude mít tato změna výrazně negativní vliv.

Obr. 10: Výřez z plánu sítě IDS JMK
Zdroj: www.idsjmk.cz

Autobusové linky navazující na vlaky ve stanici Podivín, žel. st. jsou následující:

- 159 Podivín – Velké Bílovice – Čejkovice – Mutěnice;
- 555 Rakvice – Podivín – Lednice – Valtice (vybrané spoje linky v sezoně zajíždějí jako Turisbus do rakouského příhraničí a Mikulova);
- 556 Podivín – Velké Bílovice – Prušánky – Hodonín;
- 574 Břeclav – Ladná – Podivín.

Trasování všech linek veřejné dopravy procházejících Podivínem je patrné z obr. 10. Četnost spojů v hlavních přepravních směrech lze hodnotit jako dostatečnou. Jak však vyplynulo z dotazníkového průzkumu mezi občany města, chybí zejména častější autobusové spojení linkou 574 do Břeclavi, které by zajistilo snazší dostupnost od vlakového nádraží vzdálenějších částí Břeclavi. V jízdním řádu platném od 15. 12. 2019 jsou touto linkou nabízeny v pracovní dny v obou směrech jen 3–4 spoje, o víkendech žádný.

5. Vybavenost

5.1 Bydlení

Data o domovním fondu jsou bohužel už poměrně zastaralá. Podle sčítání lidu, domů a bytů bylo v roce 2011 ve městě 831 rodinných domů, z nichž bylo přibližně 15 % neobydlených. Dále se zde nacházelo 56 domů bytových s celkem 306 bytovými jednotkami. Část bytových jednotek zůstává ve vlastnictví města a je pronajímána. Jedná se o 40 bytů v tzv. penzionu, které jsou vyhrazeny převážně seniorům, devět startovacích bytů a dále asi 25 bytů bez zvláštního určení. Na tyto byty je veden pořadník uchazečů. Přidělování uvolněných jednotek má na starosti sociální a zdravotní komise rady města.

V posledním desetiletí ve městě vzniklo 61 nových bytů, z toho naprostá většina v rodinných domech (58). Výstavba nových bytů zintenzivnila zvláště v posledních čtyřech letech a soustředila především do lokality „Rosenberská“ na jižním okraji města. Zajímavé je však srovnání s předchozím desetiletím (2000–2009), kdy ve městě vzniklo pouze 18 nových bytů.

Tab. 3 Počet dokončených bytů v Podivíně v letech 2010–2019

Rok	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Počet nových bytů	2	3	2	4	7	5	12	7	11	8

Zdroj: ČSÚ (Bytová výstavba v obcích Jihomoravského kraje)

Zájem o bydlení ve městě je stále poměrně vysoký. Aktuálně volné stavební parcely však chybí. Nové plochy pro výstavbu rodinných domů jsou územním plánem vymezeny při severozápadním okraji stávající zástavby města. Nová výstavba se má v budoucnu koncentrovat do lokalit „Příděly“ a „Kopce a zahrady“. V obou lokalitách je však podmíněna

vypracováním územní studie, která bude řešit uspořádání výstavby, napojení na dopravní a technickou infrastrukturu apod.

5.2 Školství a vzdělávání

Město je zřizovatelem mateřské školy a úplné základní školy. Obě podivínské školy nejsou spádové, nemají tak povinnost zajišťovat školní docházku pro děti a žáky z jiných obcí.

Kapacita mateřské školy je dle Rejstříku škol a školských zařízení 100 dětí a tato je zcela naplněna. Každoročně se tak opakuje situace, že je třeba několik dětí odmítnout.

Základní škola má podle stejného zdroje maximální kapacitu 330 žáků, školní družina 60 žáků a školní klub 200 žáků. Naplněnost školy byla dle zpracované výroční zprávy za školní rok 2019/2020 přibližně 70 %. Město dále samostatně (s vlastní právní subjektivitou) zřizuje ještě školní jídelnu při základní škole. Základní škola má zpracován Strategický plán rozvoje školy na léta 2019–2024, v němž v pěti oblastech definuje své strategické cíle. Mezi aktuální problémy školy patří zejména generační obměna pedagogického sboru, kdy se ne snadno shání noví aprobovaní učitelé. Škola sídlí v historické budově, která je pod památkovou ochranou a některé prostory jsou v nevyhovujícím stavu. Ne zcela dostatečné jsou rovněž finanční zdroje na obnovu vyučovacích pomůcek, techniky apod.

Ve městě působí pobočka Základní umělecké školy Břeclav, kterou město Podivín finančně podporuje. Vyučovány jsou zde hudební a dramatické obory. Počty žáků se pohybují v školních rocích mezi 60 až 90 (www.zusbreclav.cz). Dále je finančně podporován spolek Abecedum. Ten pomáhat rozšiřovat nabídku hudebního vzdělávání a provozuje hudební zkušebnu.

Středoškolští studenti vyjíždí z Podivína nejčastěji do okolních měst. Gymnázia jsou dostupná v Břeclavi, Mikulově, Velkých Pavlovicích či Hustopečích, střední odborné školy opět v Břeclavi, Valticích, Mikulově nebo Hustopečích. Relativně častým cílem studentů jsou také střední školy v Brně.

5.3 Zdravotnictví

Lékařskou praxi ve městě vykonávají dva praktičtí lékaři pro dospělé, jeden dětský lékař a jeden zubní lékař. Jednou týdně má ve městě ordinační hodiny gynekologická ambulance. Lékaři mají své zázemí v budově tzv. penzionu na ulici Sadová, pouze ordinace jedné praktické lékařky je umístěna v soukromém objektu na ulici Bratislavská. Město aktuálně nemusí řešit problémy s nedostatkem lékařů.

Odborné ambulance jsou pro obyvatele Podivína nejsnáze dostupné v cca 10 km vzdálené Břeclavi, kde je provozována poliklinika a všeobecná nemocnice tzv. okresního typu. Dostupnost zdravotnické záchranné služby je dobrá, dojezdový čas z Břeclavi není zpravidla delší než 15 minut.

5.4 Sociální péče

Město nemá k dispozici domov či jiné specializované zařízení pro seniory ani zdravotně postižené. Provozuje ale penzion, který některé funkce těchto zařízení supluje. Objekt má 40 bytových jednotek, je bezbariérově přístupný a nacházejí se zde ordinace lékařů. Sídlí zde také pobočka břeclavské společnosti REMEDIA PLUS, z.ú, která nabízí seniorům pečovatelské služby a osobní asistenci. Senioři mají dále možnost odebírat obědy z jídelny základní školy.

Podivín je zapojen do procesu komunitního plánování sociálních služeb v správním obvodu ORP Břeclav.

5.5 Sport a volný čas

Pro konání vnitřních společenských a sportovních akcí má město k dispozici městskou halu. Dalším důležitým centrem je v nedávné době rekonstruovaný Spolkový dům, v jehož zahradě je vybudován venkovní amfiteátr. Jeho hlediště má kapacitu 106 míst a přidáním dalších laviček je možné tuto kapacitu ještě zdvojnásobit. Spolkový dům nabízí dále klenbený výstavní a přednáškový sál. Další prostor pro kulturní a sportovní akce nabízí Besední dům, který je však majetkem TJ Sokol Podivín. Další zázemí pro spolky je v budoucnu možné případně zřídit vedle mateřské školky v rodinném domě, který město odkoupilo.

Z venkovních sportovišť je třeba zmínit fotbalové a tenisové hřiště navazující na budovu městské haly. To ke svým domácím zápasům využívá fotbalový oddíl TJ Slavoj Podivín. Využívat je možné také hřiště v areálu základní školy. Zvláště pro nejmenší děti jsou zřízena hřiště s řadou herních prvků jako jsou pružinové houpačky, pískoviště, prolézačky apod. V lokalitě „Hliníky“ na ulici Havlíčkova se potom nachází dětský park s přírodním bludištěm, lanovou dráhou a posilovacími prvky.

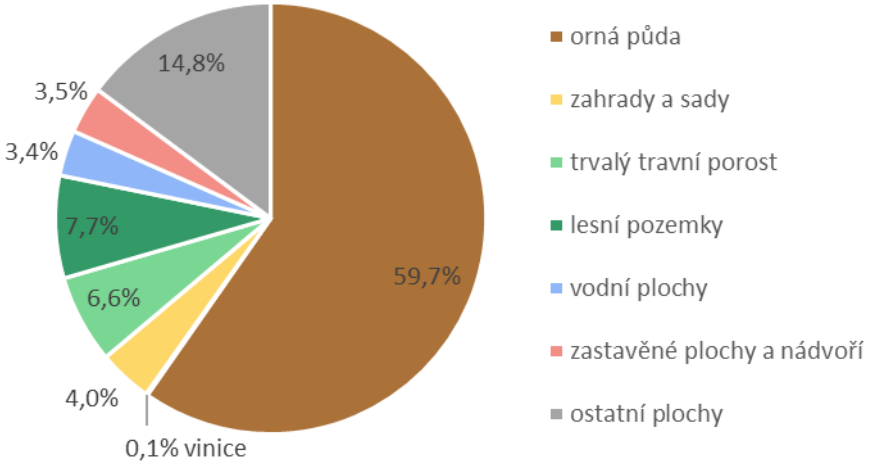
6. Životní prostředí

6.1 Stav životního prostředí

Přes 70 % rozlohy katastrálního území města tvoří zemědělská půda (viz obr. 11). V absolutním vyjádření jde o 1 251,74 ha z celkových 1 775,03 ha. Zemědělská půda je z větší části zorněna, stupeň zornění dosahuje téměř 85 %. Z půdních typů převažují černozemě (54,5 %) a černice (30,0 %), v obou případech jde o kvalitní půdy s mocným humusovým horizontem. Většinou jsou podle mapové aplikace Výzkumného ústavu meliorací a ochrany půd zařazeny do II. třídy ochrany zemědělského půdního fondu, nejcennější části dokonce do I. třídy.

Poměr mezi přírodně stabilními plochami (lesy, zahrady atd.), a plochami zastavěnými či intenzivně zemědělsky obdělávanými (nestabilními) vyjadřuje tzv. koeficient ekologické

stability. Vyšší hodnota koeficientu obecně značí příznivější stav, pokud hodnota přesahuje 1, můžeme hovořit o vyvážené a stabilní krajině. Území Podivína dosahuje hlavně kvůli převaze orné půdy hodnoty pouze 0,28. Přírodní struktury jsou znatelně narušeny, především zemědělskou velkovýrobou. Velmi omezená je také migrační průchodnost krajiny a chybí stabilizační prvky (meze, remízky apod.).



Obr. 11: Struktura využití pozemků v Podivíně k 31. 12. 2020
Zdroj: ČSÚ (Veřejná databáze)

Naprostá většina zemědělské půdy není ohrožena vodní erozí. Míra ohrožení větrnou erozí je v celém katastrálním území města hodnocena jako střední, řada půdních bloků je ohrožena silně a několik patří dokonce k nejohroženějším (VÚMOP, 2020). Odnos jemných frakcí ornice způsobuje degradaci půdy a snížení její produkční schopnosti. Účinnost větrné eroze je významně podpořena značnou rozsáhlostí některých půdních celků a není zde dostatek účinných protierozních opatření, mezi něž patří např. trvalé větrné bariéry (větrolamy).

Majoritním lokálním zdrojem znečištění ovzduší v Podivíně je doprava. V bezprostředním okolí dálnice D2 je tak v ročním průměru překročen imisní limit pro oxidy dusíku. Velké stacionární zdroje emisí chybí. K překročení imisního limitu pro zdraví lidí nicméně dochází v případě beonzo(a)pyrenu. Ten je do ovzduší vnášen zejména prostřednictvím spaloven odpadů a domácích topenišť, na jejichž vliv poukazují strmé nárůsty koncentrací v zimním období. Limity jsou překračovány rovněž u přízemního ozonu (ÚAP SO ORP Břeclav, 4. úplná aktualizace 2016).

Na části území města je vymezena chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV) Kvartér řeky Moravy. Jedná se o významný podzemní zdroj vody, ze kterého je mimo jiné v Břeclavi (lokalita Kančí obora) jímána pitná voda i pro Podivín. Část intravilánu zasahuje do ochranného pásma tohoto vodního zdroje. V oblasti vodního hospodářství je významný ještě fakt, že asi 9,5 % území je v záplavovém území stoleté vody Q100 (ÚAP SO

ORP Břeclav, 4. úplná aktualizace 2016), přičemž zčásti jde o stávající, ale i rozvojové plochy. Povodňové je třeba mít na paměti při plánování záměrů v území.

6.1 Ochrana přírody a krajiny

Přírodně hodnotné části dyjské nivy s rozsáhlými komplexem lužních lesů a luk jsou chráněny. Ze západu na území města zasahuje biosférická rezervace UNESCO Dolní Morava a evropsky významná lokalita soustavy Natura 2000 Niva Dyje. Malá část jihozápadního cípu území města je pak ještě součástí Přírodního parku Niva Dyje. Území je významně spjato s knížecím rodem Liechtensteinů. Tento rod nejenže utvářel zdejší krajinu z hlediska kulturního, ale, a to zejména, krajinářského a hospodářského.

V katastrálním území města se dále nachází registrovaný významný krajinný prvek Mokřad u Podivína a dva památné stromy. Prvním je Knížecí dub (dub letní) rostoucí při břehu Staré Dyje a druhým platan javorolistý u vstupní brány Janova hradu.

7. Správa obce

7.1 Samospráva a městský úřad

Zastupitelstvo města tvoří 15 členů, rada města je pětičlenná. Starosta i místostarosta vykonávají své funkce jako neuvolnění. Při zastupitelstvu jsou zřízeny kontrolní a finanční výbor. Jako poradní orgán rady města působí komise stavební a dopravní, komise pro životní prostředí a sociální a zdravotní komise. Zvláštní orgány tvoří povodňová komise a bezpečnostní rada obce.

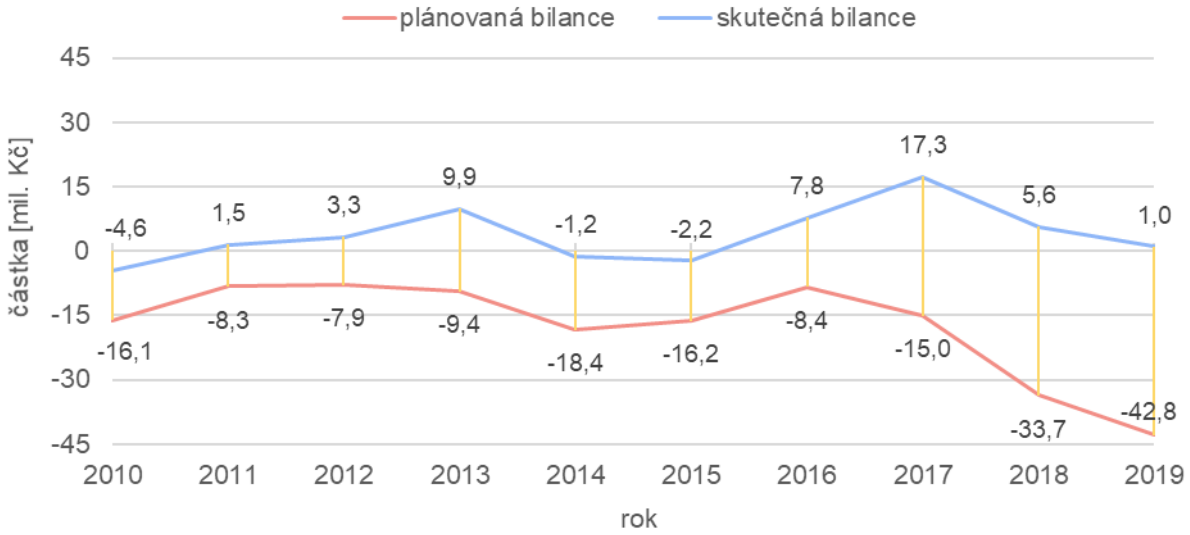
Městem jsou zřizovány tři příspěvkové organizace, konkrétně jsou to:

- Mateřská škola Podivín;
- Základní škola Podivín, okres Břeclav;
- Školní jídelna při Základní škole Podivín, příspěvková organizace.

Město je obcí tzv. prvního stupně. Městský úřad tedy vykonává pouze základní rozsah veřejné správy. Podivín má však vlastní matriční úřad a také stavební úřad, který má působnost i na území dalších tří obcí (Přítluky, Rakvice a Zaječí). Nadřazenou obcí s pověřeným obecním úřadem (POÚ) a zároveň také obcí s rozšířenou působností (ORP) je město Břeclav. Počet zaměstnanců města se pohybuje mezi 20 a 25.

7.2 Hospodaření města

Jak je zřejmé z obr. 12, za posledních 10 let hospodařilo město většinou s přebytkem, i když schválený rozpočet ve všech letech počítal se záporným saldem. Při plánování rozpočtu se zpravidla uvažovalo s větším rozsahem investičních výdajů. Příjmy byly naopak ve skutečnosti obvykle vyšší, než rozpočet předpokládal a prakticky soustavně ve sledovaném období rostly – z 33,7 mil. Kč v roce 2010 na 56,9 mil. Kč v roce 2019.



Obr. 12: Přehled plánované a skutečné bilance rozpočtu města Podivín v letech 2010–2019
Zdroj: MF ČR (https://monitor.statnipokladna.cz/); vlastní výpočet

Pozitivních změn na příjmové stránce rozpočtu dokázala samospráva města využít k vyrovnání všech úvěrových závazků a od roku 2016 je již město zcela bez zapůjčených prostředků a naopak jsou vytvářeny rezervy. Hospodaření lze tedy hodnotit jako rozpočtově zodpovědné. Podivín byl ve sledovaném období rovněž aktivní v získávání dotací, v součtu na dotacích získal přibližně 40 mil. Kč.

Obr. 13: Vývoj zadluženosti a stavu na bankovních účtech města Podivín, vč. zřízených příspěvkových organizací, v letech 2010–2019 (údaje vždy k 31. 12. daného roku)
Zdroj: MF ČR (https://monitor.statnipokladna.cz/)

7.3 Vnější vztahy

Podivín tvoří spolu s devíti dalšími městy a obcemi Dobrovolný svazek obcí LVA. Dále je město od roku 2016 členem Místní akční skupiny (MAS) Lednicko-valtický areál a je rovněž členem Svazu měst a obcí České republiky.

A.2 Východiska návrhové části

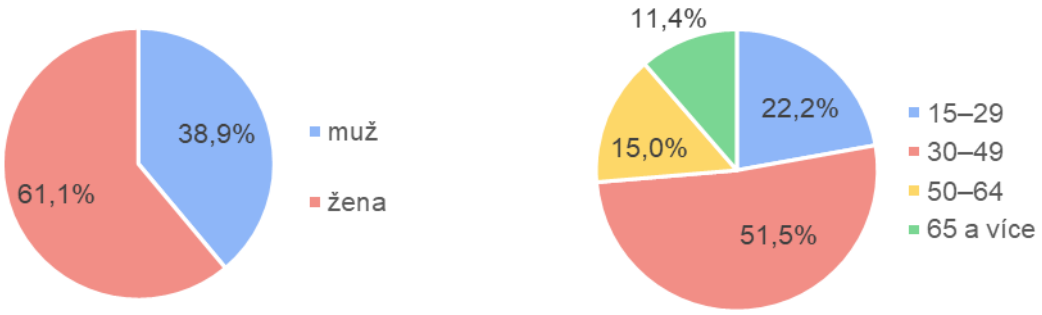
1. SWOT analýza

Silné stránky	Slabé stránky
▪ Výhodná geografická poloha ▪ Vysoká atraktivita města pro nově příchozí obyvatele ▪ Dobrá občanská vybavenost ▪ Nižší výskyt sociálně patologických jevů ▪ Relativně nízká nezaměstnanost ▪ Dokončená komplexní pozemková úprava v katastrálním území města ▪ Poloha v blízkosti turisticky atraktivních destinací ▪ Rozvinutá síť technické infrastruktury ▪ Napojení na dálniční síť a tranzitní železniční koridor ▪ Dobrá dopravní obslužnost ▪ Hodnotné části krajiny lužního lesa ▪ Zodpovědné hospodaření města, přebytkový rozpočet ▪ Vlastní obecný stavební úřad	▪ Méně příznivá věková struktura obyvatel ▪ Postupující proces stárnutí obyvatelstva ▪ Méně rozvinuté komerční služby ▪ Chybějící obchvat města ▪ Nevhodné trasování cyklistických tras ve směru do Lednice ▪ Absence informačního místa pro turisty ▪ Nedostatečná kapacita hromadných ubytovacích zařízení ▪ Horší stav infrastruktury základní školy ▪ Neexistence napojení na záložní zdroj pitné vody ▪ Ekologicky nestabilní území ▪ Slabí retenční potenciál území a akcelerovaný odtok vody z krajiny
Příležitosti	**Hrozby**
▪ Udržení nastupující mladé generace ▪ Budování vztahu místních obyvatel k regionu ▪ Zachování folklorních tradic ▪ Využití turistického potenciálu samotného města i okolí ▪ Rozvoj ploch pro sport a rekreaci, přírodní koupaliště Šutráky ▪ Podpora podnikatelských aktivit ▪ Návrat vody do krajiny ▪ Zvýšení ekologické stability a prostupnosti krajiny ▪ Vyrovnané hospodaření města ▪ Efektivní využívání dotačních titulů ▪ Spolupráce s regionální partnery (DSO, MAS)	▪ Nepříznivý populační vývoj ▪ Porušení urbanistické struktury města nevhodným řešením nových ploch pro výstavbu ▪ Zvýšení nezaměstnanosti ▪ Nárůst kriminality ▪ Růst tranzitní automobilové dopravy ▪ Ztráta sounáležitosti obyvatel s městem ▪ Sílící degradace zemědělské půdy a snížení její produkční schopnosti ▪ Hrozba povodní ▪ Nedostatečně financované předškolní a základní vzdělávání ▪ Výrazný pokles příjmů městského rozpočtu ▪ Růst cen energií

2. Dotazníkové šetření

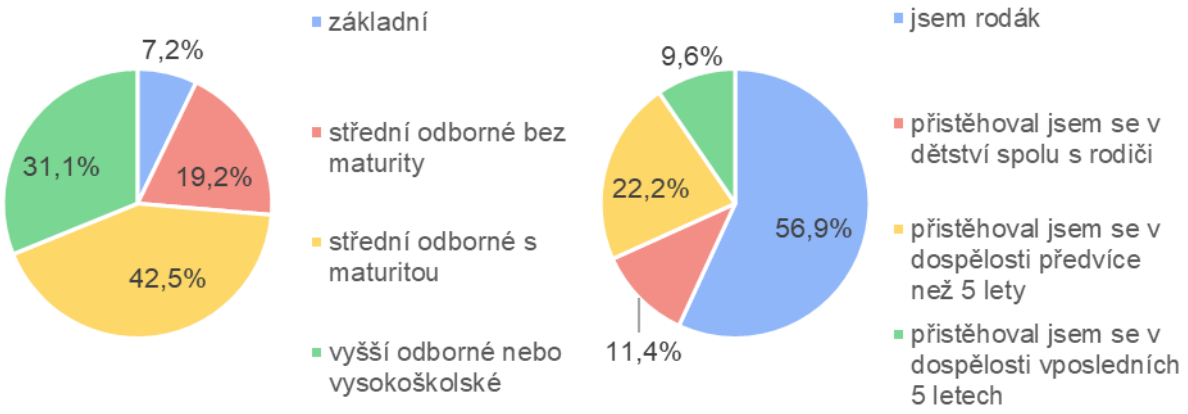
2.1 Metodika a struktura respondentů

Jako protiváha analýzy převážně tvrdých statistických dat v analytické části programu bylo provedeno dotazníkové šetření. Dotazník byl zaměřen komplexně a jeho cílem bylo zjistit názory obyvatel a získat informace, které nejsou jinak k dispozici. Celý dotazník je přílohou č. 2 tohoto dokumentu. Respondenti byli osloveni všemi informačními kanály města, dotazník byl rovněž součástí zářijového vydání zpravodaje města. Odpovídat bylo možné dvěma způsoby, respondenti buď mohli vyplnit dotazník online pomocí platformy Google Forms (133 respondentů) nebo ho mohli fyzicky odevzdat do schránky městského úřadu (34 respondentů).



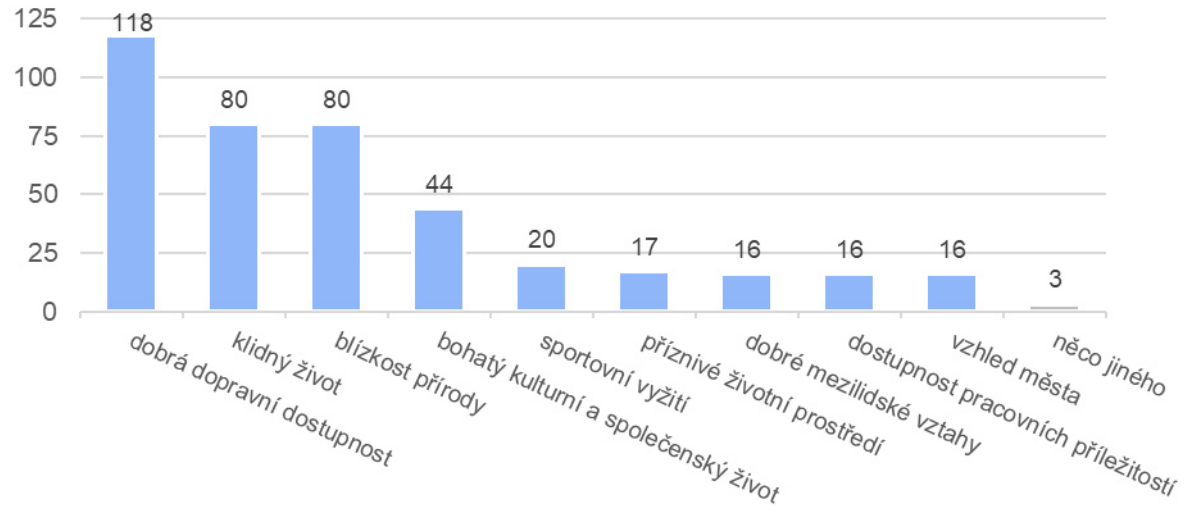
Obr. 14: Respondenti podle pohlaví a věku

Vůli zapojit se do průzkumu projevilo celkem 167 respondentů, což odpovídá přibližně 5,5 % všech občanů města. Struktura respondentů ukazuje, že větší zájem projevily ženy (61,1 % odpovědí). Více než polovina respondentů spadala do věkové skupiny 30–49 let. Dále je zřejmé, že téměř tři čtvrtiny odpovědí (73,6 %) bylo zaznamenáno od osob s vyšším vzděláním (minimálně maturitou). V odpovědích mírně převažují rodáci (56,9 %) a lidé, kteří sice rodáky nejsou, ale žijí zde již více než 5 let (22,5 %). Podrobnou strukturu všech respondentů ilustrují obr. X–X.



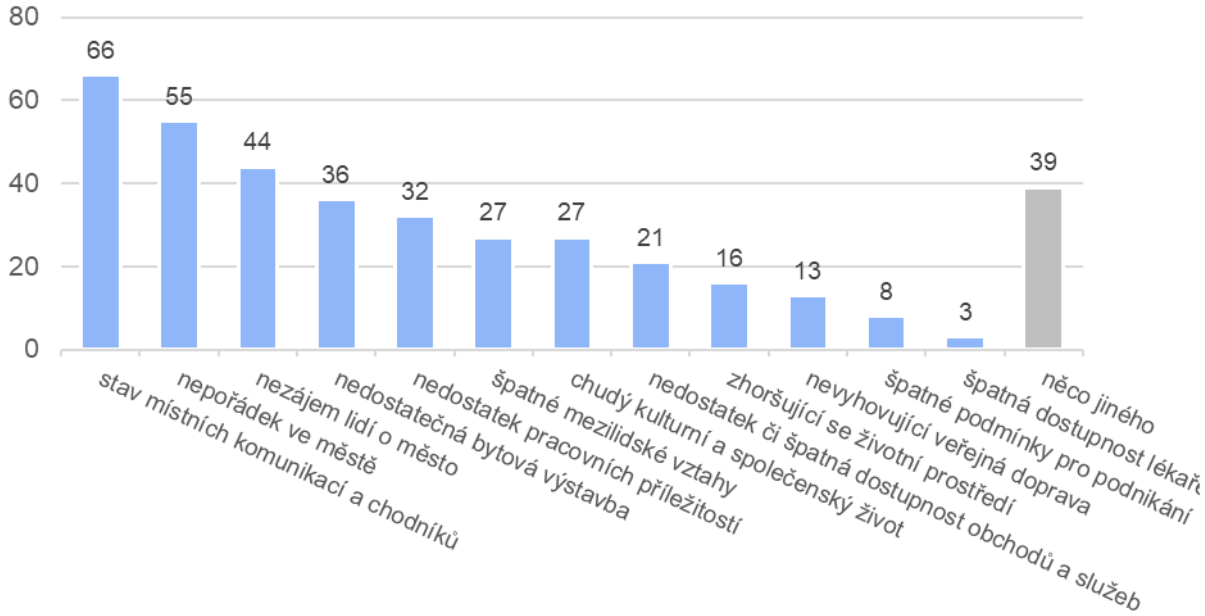
Obr. 15: Respondenti podle dosaženého vzdělání a vztahu k městu

2.2 Shrnutí výsledků



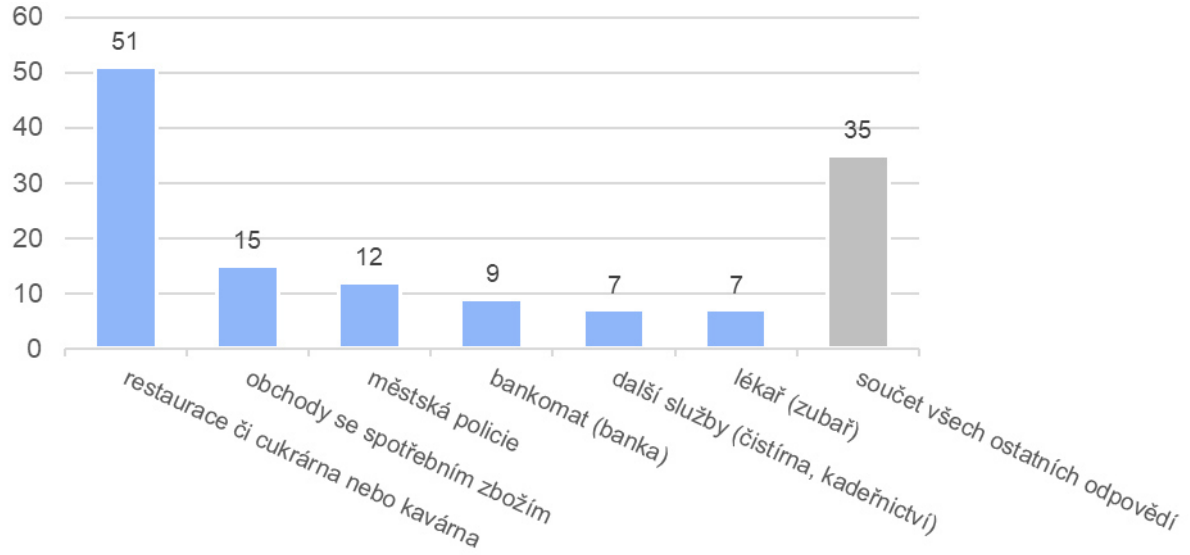
Obr. 16: Otázka č. 1 Co se Vám na našem městě nejvíce líbí?

První část anketního šetření měla za cíl obecně zhodnotit spokojenost obyvatel s životem ve městě. Dle respondentů je velkou devizou Podivína jeho dopravně exponovaná poloha zajišťující dobrou dopravní dostupnost, což ostatně vyplynulo již ze závěrů analytické části. Více než 70 % respondentů označilo dopravní dostupnost jako jeden z kladů bydlení ve městě (viz obr. 16). Významně pozitivně je hodnocena rovněž možnost vést klidný život a blízkost přírody (shodně po 80 hlasech). Tato tři pozitiva výrazně vystupují nad ostatní nabízené možnosti. V případě negativ, tedy toho, co se občanům na životě v Podivíně naopak nelíbí, není situace tak jednoznačná. Největší počet respondentů se vyjádřil pro špatný stav místních komunikací a chodníků (66 hlasů), následuje nepořádek ve městě (55 hlasů) a nezájem lidí o město (44 hlasů). Větší je v případě negativ také variabilita názorů, 39 hlasů dostaly různé individuální možnosti uvedené přímo respondenty.



Obr. 17: Otázka č. 2 Co se Vám na našem městě nejvíce nelíbí?

Pokud jde o nejvíce postrádané služby, 51 ze 167 respondentů by ve městě přivítalo novou restauraci, cukrárnu či kavárnu (viz obr. 18). V odpovědích se častěji objevují také prodejny spotřebního zboží (drogerie, potřeby pro domácnost apod.) a několikrát je zmíněna také městská policie, kterou již město mělo v minulosti zřízenu, avšak v současné době na základě dohody využívá služeb Městské policie Břeclav. Na druhou stranu přibližně 20 % dotázaných nechybí v Podivíně vůbec žádná služba.

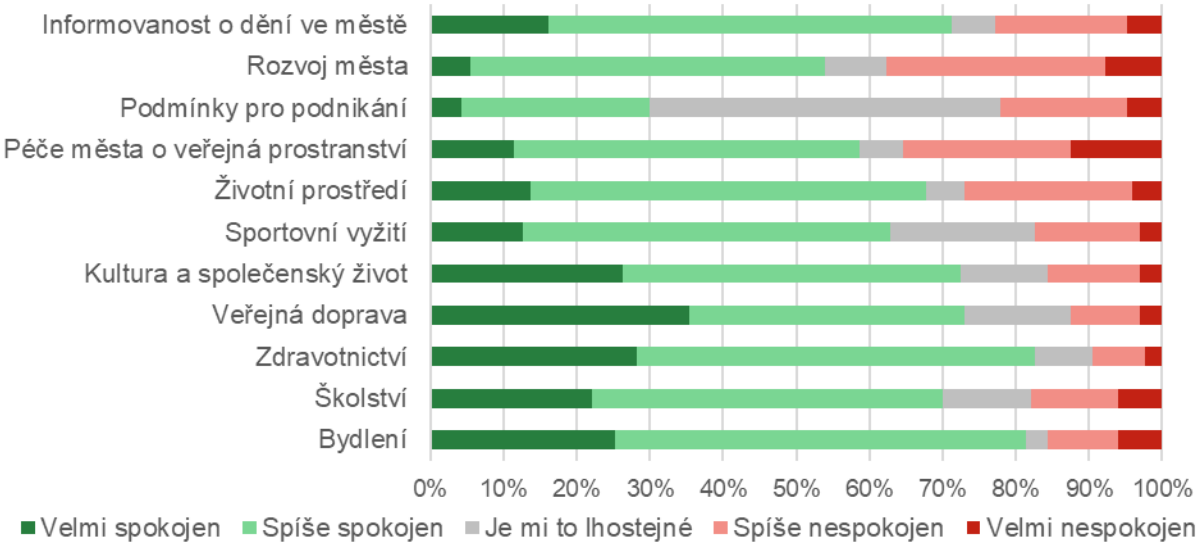


Obr. 18: Otázka č. 3 Jaké služby Vám ve městě nejvíce chybí?

Dále byla jednoduchou formou hodnocena spokojenost občanů města z různých hledisek života (viz obr. 19). Okomentovat je možné pouze některé signifikantní výsledky. Přes 80 % respondentů je velmi spokojeno či spíše spokojeno se zajištěním zdravotnictví či s bydlením. Dobře je na tom i většina dalších hodnocených oblastí, protože napříč všemi tématy volili respondenti nejčastěji možnost "spíše spokojen". Hůře je hodnocena snad jen kategorie rozvoj města, což může naznačovat, že řada občanů by rozvojové aktivity směřovala jinam. Téměř polovina respondentů (80) nedovedla zhodnotit, jaké město vytváří podmínky pro podnikání, pravděpodobně proto, že vzhledem k charakterů svého zaměstnání či pracovním aktivitám mimo Podivín neumí otázku vyhodnotit.

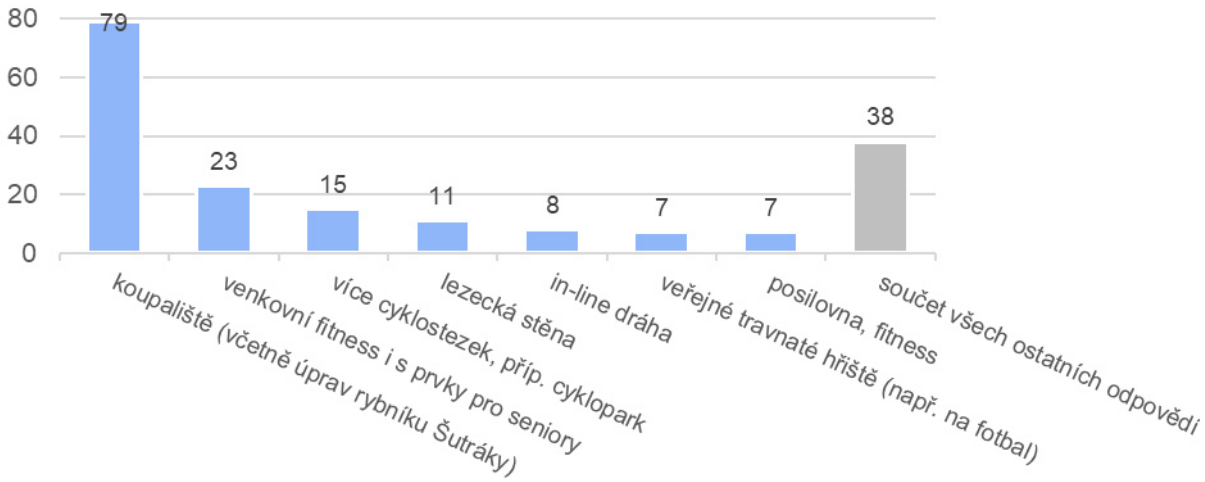
Výhodná dopravní poloha města byla již několikrát zmiňována a zřejmá je také její souvislost s nadstandardní obslužností veřejnou dopravou. Známkami jako ve škole hodnotili respondenti dostupnost města veřejnou dopravou nejčastěji jako výbornou (66 hlasů), chvalitebnou (44 hlasů) a dobrou (39 hlasů). Z toho vyplývá, že asi pouze desetina osob použila nejhorší známky "4" nebo "5". Možnosti vyjádřit své výhrady k nabídce spojů veřejné dopravy využilo 30 respondentů. Těm absentuje především širší nabídka autobusových spojů do Břeclavi. Vzhledem ke stávající chudé nabídce spojů linky č. 574 je zřejmé, že pro občany Podivína je velmi komplikované dostat se veřejnou dopravou k obchodnímu domu TESCO ve Staré Břeclavi. Lze to tedy chápat jako opodstatněný

požadavek. Několik respondentů by přivítalo také lepší spojení ve směru Velké Pavlovice a Hustopeče.



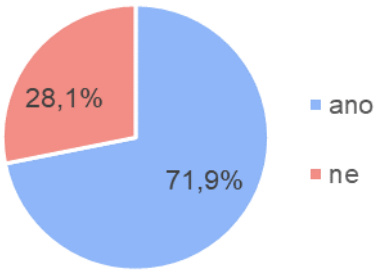
Obr. 19: Otázka č. 4 Pokuste se zhodnotit město z níže uvedených hledisek.

Na téma dopravně problematických míst ve městě reagovali respondenti poměrně rozsáhlým výčtem problémů, odpovědi jsou tak velmi individuální. Negativně hodnocena je však zcela logicky největší křižovatka ve městě, tzv. křižovatka u kapličky (ulice Bratislavská × Komenského × Palackého), kde vlivem velkého provozu a poměrně stísněným podmínkám dochází často ke vzniku nepřehledných situací. Jako problémový je častěji označován také úzký prostor ulic Poříčí I a Poříčí II. Jako nedostatečné se rovněž jeví parkovací kapacity na různých místech ve městě, což je ovšem problém, s nímž se potýká většina měst a obcí. Více odpovědí se týká také doplnění přechodů pro chodce a oprav komunikací či chodníků.



Obr. 20: Otázka č. 8 Jaká zařízení pro sportovní vyžití dospívajících a dospělých ve městě postrádáte?

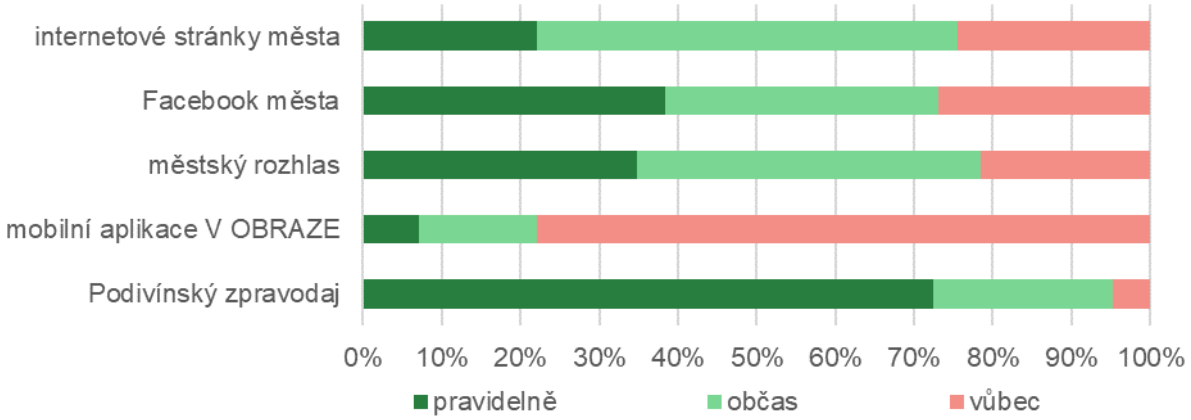
Z hlediska vybavenosti města zařízeními pro sportovní vyžití téměř polovina respondentů (79) postrádá koupaliště. Protože odpovědi na otevřené otázky bylo nutné generalizovat, jsou v tomto počtu zahrnuti i odpovědi týkající se rybníku Šutráky, který by bylo podle dotázaných vhodné upravit na koupací biotop. Další odpovědi jsou již výrazně méně četné, 23 respondentů by si přálo více venkovních fitness prvků, 15 potom více cyklostezek či cyklopark (pumptrack).



Obr. 21: Otázka č. 9 Vyhovuje vám systém třídění odpadu

Systém nakládání s odpadem je, jak je zřejmé z obr. 21, hodnocen jako vyhovující. Pro tuto možnost se vyslovilo takřka 72 % obyvatel zapojených do průzkumu. Prostor ke zlepšení je vnímán v tom, že by občané měli být více motivováni třídit (14 hlasů), spíše jednotkám respondentů pak vadí nedostatečný počet nádob na tříděný odpad. Někteří by rovněž přivítali možnost vytřídit i další materiály (textil či hliník).

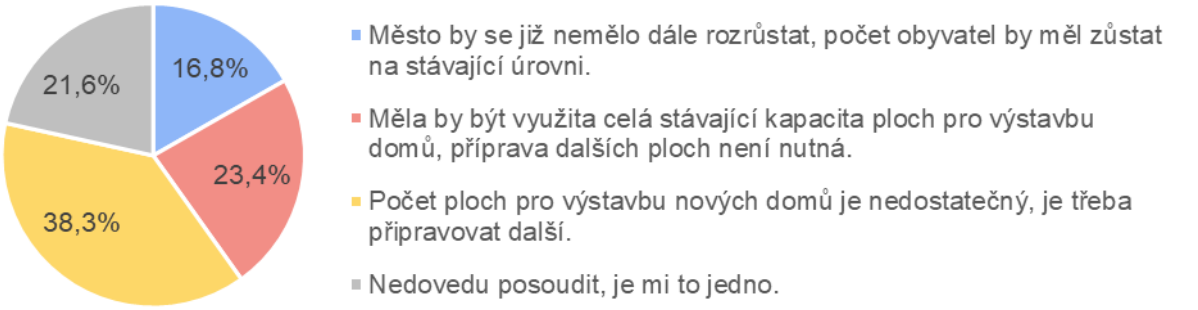
Při srovnání využívanosti jednotlivých informačních kanálů města je na první pohled zřejmá oblíbenost Podivínského zpravodaje, který je zdarma distribuován do každé schránky. Přes 70 % občanů ho čte pravidelně. Naopak jen 12 respondentů (asi 7 % všech) využívá mobilní aplikaci V OBRAZE. Téměř 80 % s ní zřejmě ani nemá zkušenosti. Přibližně 3/4 lidí pak alespoň občas využívá všechny tři zbývající informační kanály, na které cílila otázka.



Obr. 22: Otázka č. 11 Jak sledujete/využíváte jednotlivé informační kanály města?

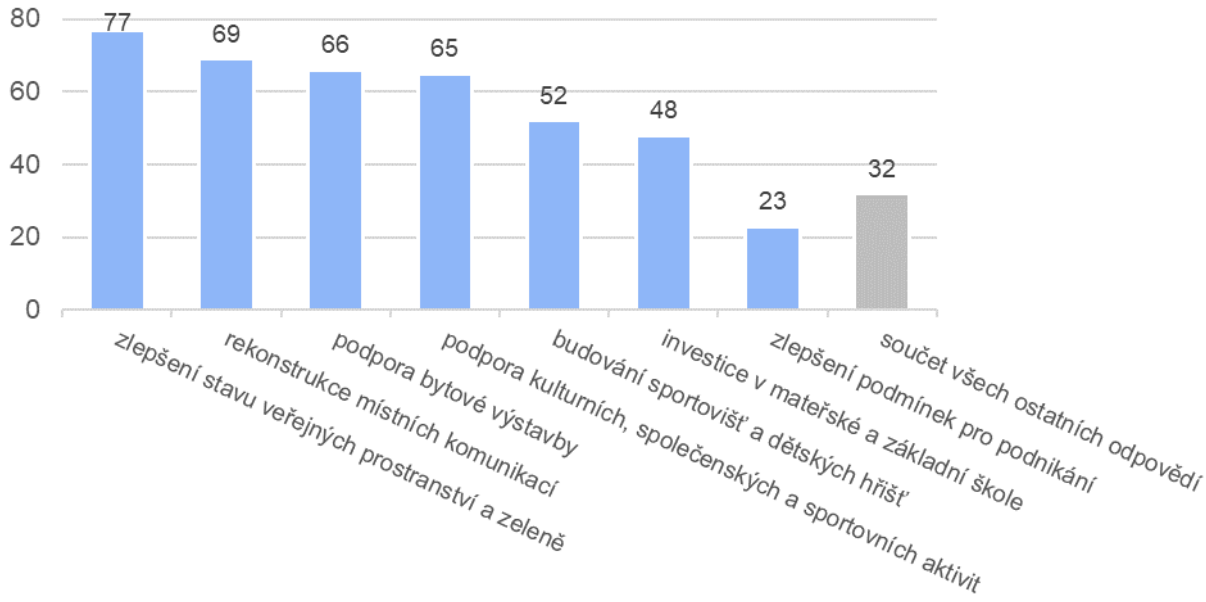
Ne zcela jednoznačné závěry lze učinit z otázky zaměřené na to, jestli by mělo město dále rozšiřovat plochy pro bytovou výstavbu a rozrůstat se. Největší část respondentů (38,3 %) odpovědělo, že už ani stávající plochy pro výstavbu nejsou dostatečné a je zapotřebí připravovat další. Tedy počítají s tím, že by město mělo možnostmi bytové výstavby i populačně růst. K tomu se však v nejstarší věkové skupině 65+ staví pozitivně jen přibližně 19 % dotázaných, tedy výrazně méně než mladší lidé, kteří řeší bydlení své nebo svých dětí. Větší podíl rodáků s odmítavým přístupem k rozšiřování města patrný není. Procento

těch, kteří si nepřejí, aby se počet obyvatel města zvyšoval, je tak relativně nízké (16,8 %). Více než pětina dotazovaných pak na daný problém neměla vyhraněný názor.



Obr. 22: Otázka č. 12 V současné době má Podivín přibližně 3 000 obyvatel, jak by se podle Vás mělo město dále rozvíjet?

Kdyby měli respondenti možnost rozhodnout, kam budou prioritně směřovat finanční prostředky z městského rozpočtu, nejvíce by se investovalo do zlepšení stavu veřejných prostranství a zeleně (77 hlasů), na druhém místě jsou rekonstrukce místních komunikací (69 hlasů), na třetím podpora bytové výstavby (66 hlasů) těsně následovaná podporou společenských a sportovních aktivit (65 hlasů). Na druhou stranu podpora podnikání je pro občany spíše na okraji zájmu (23 hlasů). Z individuálních názorů pak nelze jednoduše vybrat nic, co by již nebylo v určité formě zmíněno.



Obr. 23: Otázka č. 13 Představte si, že můžete rozhodnout o využití finančních prostředků z městského rozpočtu. Na co byste je přednostně použil/a?

B. NÁVRHOVÁ ČÁST

B.1 Strategická vize

Podivín je městem menší velikosti, které si však zachovává převážně venkovský charakter. Žít zde znamená využívat výhod každodenního kontaktu s přírodou, mít možnost být součástí komunity vyznačující se užšími sociálními kontakty s významným fenoménem sousedství a silným vztahem k lidovým tradicím. Zároveň jsou však občanům k dispozici všechny základní služby a v případě nutnosti dojíždění za prací, do škol či za službami mohou využívat kvalitní dopravní infrastruktury a vynikající dostupnosti veřejnou hromadnou dopravou. Podporována je bytová výstavbu s cílem zajistit mladším generacím možnost zůstat bydlet ve svém rodišti. Přitom je kladen důraz na to, aby nebyla deformována kompaktnost urbanistické struktury města a nadměrným zatížením infrastruktury neutrpěla kvalita života obyvatel. Město je rovněž ideálním místem pro podnikatele a atraktivním cílem pro turisty.

B.2 Cíle, opatření, aktivity

Cíl 1 Bezpečné město

Opatření: 1.1 Podpora činnosti bezpečnostních složek

1.1.1 Vybudování městského kamerového systému

1.1.2 Rozšíření služeb městské policie (vlastní či sdílené s okolními obcemi)

1.1.3 Vybudování hasičské zbrojnice

Opatření: 1.2 Zvýšení bezpečnosti chodců a cyklistů

1.2.1 Výstavba cyklostezky směr Lednice

1.2.2 Rekonstrukce cyklotrasy směr žel. stanice a Velké Bílovice

1.2.3 Obnova a výstavba lávek přes Ladenskou strouhu

1.2.4 Zlepšení osvětlení přechodů pro chodce

1.2.5 Zřízení podchodu železnice a silnice II. třídy

1.2.6 Výstavba chodníku na ulicích Hřbitovní a Poříčí II

1.2.7 Rekonstrukce chodníků pro chodce

1.2.8 Výměna a nátěr stožárů veřejného osvětlení a instalace úsporných světelných zdrojů

Cíl 2. Kvalitní životní prostředí ve městě i mimo něj

Opatření: 2.1 Posílení přirozených funkcí krajiny

2.1.1 Realizace prvků ÚSES

2.1.2 Opravy polních cest

2.1.3 Revitalizace vegetace v extravilánu (II. etapa)

2.1.4 Výsadba luk, hájů a remízků i mimo prvky ÚSES

Opatření: 2.2 Revitalizace veřejných prostranství

2.2.1 Budování květinových záhonů v intravilánu

2.2.2 Obnova parků a zeleně v intravilánu

2.2.3 Rekonstrukce Masarykova náměstí

Opatření: 2.3 Zodpovědný management vody v krajině

2.3.1 Vyčištění koryta Ladenské strouhy

2.3.2 Suchý poldr – oprava hráze Ladenské strouhy

2.3.3 Odbahnění rybníku Šutráky a jeho případná přeměna na koupací biotop

2.4.4 Návrat vody do krajiny – vyvedení části průtoku z Ladenské strouhy

2.3.5 Vytvoření digitálního povodňového plánu a digitálního rozhlasu

Opatření: 2.4 Snižování energetické náročnosti města

2.4.1 Snižování emisí skleníkových plynů

2.4.2 Snižování energetické náročnosti veřejných budov a veřejné infrastruktury

2.4.3 Využívání obnovitelných zdrojů energie a její skladování

2.4.4 Rozvoj komunitní energetiky

Cíl 3. Město kulturních tradic a plné možností pro volnočasové vyžití

Opatření: 3.1 Podpora kulturního života a tradic

3.1.1 Vybudování komunitního centra

3.1.2 Podium k amfiteátru Spolkového domu

3.1.3 Podpora folklóru, vinařských a zelinářských tradic

Opatření: 3.2 Zachování kulturního dědictví

3.2.1 Rekonstrukce barokní sochy sv. Tekly

3.2.2 Rekonstrukce sousoší Panny Marie Immaculaty se sv. Floriánem a sv. Vendelínem

3.2.3 Rekonstrukce sochy sv. Jana Nepomuckého

3.2.4 Rekonstrukce kaple sv. Cyrila a Metoděje

3.2.5 Oprava fasády a střechy památkově chráněné budovy základní školy

Opatření: 3.3 Zlepšení zázemí pro sportovní aktivity dětí i dospělých

3.3.1 Městská hala – zateplení, energetické úspory

3.3.2 Výstavba pumptracku – dráha pro děti i dospělé

3.3.3 Doplnění hřišť o herní a workout prvky

3.3.4 Výstavba sportovní haly/tělocvičny u základní školy

Cíl 4. Rozvíjející se město výbornou dopravní dostupností

Opatření: 4.1 Vytvoření podmínek pro stavební rozvoj města

4.1.1 Budování technické infrastruktury k rozvoji bytové a průmyslové výstavby (ulice Hřbitovní a další)

4.1.2 Pořízení pasportů inženýrských sítí budovaných v 80. letech 20. století

4.1.3 Vypracování územních studií dle územního plánu

Opatření: 4.2 Zkvalitnění dopravní infrastruktury

4.2.1 Výstavba JV silničního obchvatu města – silnice II/422

4.2.2 Pasportizace a obnova dopravního značení

4.2.3 Vybudování záchytného parkoviště v jižní části města – návaznost na cyklostezku směr Lednice

4.2.4 Rekonstrukce silnic a místních komunikací

4.2.5 Výstavba odstavných pruhů pro osobní automobily

Opatření: 4.3 Zvýšení atraktivity veřejné dopravy

4.3.1 Výstavba P+R parkoviště u žel. stanice a úpravy přestupního uzlu IDS JMK

4.3.2 Obnova přístřešků na autobusových zastávkách ve městě

Cíl 5. Vzdělané a sociálně odpovědné město

Opatření: 5.1 Posílení sociální infrastruktury

5.1.1 Přestavba bývalého úřadu na byty

5.1.2 Zřízení prostor pro poskytování zdravotní péče a sociálních služeb

Opatření: 5.2 Vytvoření důstojného místa posledního odpočinku

5.2.1 Vybudování nového urnového háje a kolumbária na hřbitově

5.2.2 Výstavba smuteční obřadní síně

Opatření: 5.3 Zlepšení infrastruktury předškolního vzdělávání

5.3.1 Zajištění bezbariérovosti budovy MŠ

5.3.2 Výstavba/rekonstrukce dětského hřiště v areálu MŠ

5.3.3 Vybudování/rekonstrukce nového oplocení areálu MŠ

5.3.4 Pořízení nového vybavení do školní kuchyně

5.3.5 Vybudování altánu a záhonů pro výuku

5.3.6 Výstavba pavilonu pro rozšíření MŠ (přijímání 2letých dětí)

Opatření: 5.4 Zlepšení infrastruktury základního vzdělávání

5.4.1 Rekuperace školy (klimatizace)

5.4.2 Dokončení digitalizace školy – přístavby

5.4.3 Oprava školního hřiště

5.4.4 Oprava sklepních prostorů

5.4.5 Venkovní přírodovědná učebna ZŠ Podivín

5.4.6 Provedení nátěru oken z uliční části budovy

5.4.7 Oprava fasády a střechy památkově chráněné budovy základní školy

5.4.8 Vybudování jazykové učebny

5.4.9 Výstavba sportovní haly/tělocvičny u základní školy

5.4.10 Rozvoj manuální zručnosti žáků

5.4.11 Vybudování záhonů pro výuku pracovních činností

5.4.12 Odpočinková část ve sportovním areálu ZŠ

5.4.13 Vybudování odborných učeben – výtvarné a hudební výchovy

5.4.14 Vybudování/oprava oplocení školního areálu

B.3 Podpora realizace programu

1. Kompetence a způsob realizace programu

Pořizovatelem programu rozvoje města je město Podivín. Zpracovatelem je na základě smlouvy o poskytnutí služeb, kterou na své 41. schůzi dne 10. 6. 2020 schválila rada města Podivín (usnesení č. 41.7.), MAS Lednicko-valtický areál, z.s. Pravomoc schválit program rozvoje města a jeho případně aktualizace je pak zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), svěřena zastupitelstvu. Kompetence při realizaci programu jsou v souladu s nastavenými interními postupy města v rukou všech jeho volených orgánů.

Samotné naplňování programu rozvoje města by mělo být uskutečňováno prostřednictvím akčního plánu zpracovávaného na každý rozpočtový rok. Tento akční plán představuje výběr konkrétních projektů navazujících na aktivity z návrhové části. Odpovědnost za zpracování akčního plánu náleží radě města, která ho předkládá ke schválení zastupitelstvu města. Podle svých možností si město stanoví, jak bude zohledňovat aktivity naplánované na určitý rok při tvorbě městského rozpočtu.

2. Monitoring a změny v průběhu realizace programu

Pro úspěšnou realizaci programu rozvoje města je nutné nastavit systému pravidelného monitoringu. Starosta města každoročně připraví zprávu hodnotící pokrok, kterého byla za dané období dosaženo, bude zpracován přehled aktivit, které se podařilo uskutečnit, případně mohou být sledovány také některé statistické údaje. K monitoringu pokroku je možné využít indikátorů stanovených u jednotlivých cílů návrhové části (viz příloha č. 1). Zejména metodickou pomoc při průběžném monitoringu může poskytnout rovněž zpracovatel dokumentu. Zpráva bude předložena k vyhodnocení radě města.

V případě, že byla při monitoringu identifikována potřeba některá opatření či aktivity revidovat, je možné tak učinit aktualizací dokumentu, kterou musí opětovně schválit zastupitelstvo města. Změny může zapracovat určená osoba (starosta, místostarosta) nebo může být využito, zejména v případě rozsáhlejších změn, externího zpracovatele K aktualizacím dokumentu by nemělo docházet častěji než jednou ročně. Častější změny neposkytují dostatečný časový prostor pro to, aby se realizovaná opatření mohla projevit.

Po skončení časového období, pro které je program zpracován, je doporučeno uskutečnit závěrečné hodnocení, jež bude východiskem navazujícího rozvojového dokumentu města.

3. Publicita

Program rozvoje města je veřejným dokumentem. Po schválení musí být zajištěna jeho širší dostupnost. Aktuálně platná verze dokumentu musí být vhodným způsobem

zpřístupněna k nahlédnutí veřejnosti, a to po celou dobu jeho platnosti. Za účelem lepší koordinace záměrů je doporučeno ho rovněž přímo předat sousedním obcím, příp. i kraji. Dokument bude také publikován na stránkách webové aplikace OBCEPRO.

SEZNAM ZKRATEK

ČOV	Čistírna odpadních vod
ČSÚ	Český statistický úřad
DN	Diameter Nominal (Jmenovitá světlost potrubí)
CHOPAV	Chráněná oblast přirozené akumulace vod
IDS JMK	Integrovaný dopravní systém Jihomoravského kraje
LVA	Lednicko-valtický areál
MAS	Místní akční skupina
MF ČR	Ministerstvo financí ČR
MMR ČR	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR
MPSV ČR	Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR
MŽP ČR	Ministerstvo životního prostředí ČR
NPÚ	Národní památkový ústav
NTL	Nízký tlak
ORP	Obec s rozšířenou působností
POÚ	Pověřený obecní úřad
PRO	Program rozvoje obce
PRVK JMK	Program rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje
SLDB	Sčítání lidí, domů a bytů
SO ORP	Správní obvod obce s rozšířenou působností
STL	Střední tlak
ÚAP	Územně analytické podklady
ÚSES	Územní systém ekologické stability
VN	Vysoké napětí
VTL	Vysoký tlak
VÚMOP	Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy
VVTL	Velmi vysoký tlak
ZVN	Zvláště vysoké napětí

PŘÍLOHY

Příl. č. 1 Seznam doporučených indikátorů pro sledování plnění programových cílů

Příl. č. 2 Dotazník pro občany

Příl. č. 1: Seznam doporučených indikátorů pro sledování plnění programových cílů

Cíl 1 Bezpečné město	cílová hodnota
Délka nově vybudovaných či rekonstruovaných cyklostezek a cyklotras	3 000 m
Délka nově vybudovaných či rekonstruovaných chodníků	2 000 m
Počet nově osvětlených přechodů pro chodce	3
Počet zřízených kamerových bodů	3
Cíl 2. Kvalitní životní prostředí ve městě i mimo něj	
Počet revitalizovaných ploch a prvků zeleně v intravilánu	3
Počet nově vysazených stromů	100
Délka obnovených polních cest	1 000 m
Délka revitalizovaných vodotečí	1 000 m
Cíl 3. Město kulturních tradic a plné možností pro volnočasové vyžití	
Počet revitalizovaných památkových objektů	2
Zvýšení očekávaného počtu návštěv kulturních akcí	50 osob
Cíl 4. Rozvíjející se město výbornou dopravní dostupností	
Délka rekonstruovaných silničních komunikací	1 000 m
Počet nově vybudovaných parkovacích a odstavných stání pro osobní vozidla	20 ks
Délka nově vybudovaných sítí technické infrastruktury	400 m
Cíl 5. Vzdělané a sociálně odpovědné město	
Počet podpořených vzdělávacích zařízení	2
Počet nově vybudovaných bytů	5

Program rozvoje města Podivín na období let 2021–2027 (dotazník pro občany)

Vážení a milí spoluobčané,

naše město si v současné době nechává zpracovat svůj program rozvoje, ve kterém chceme definovat priority rozvoje města a rozvrhnout jednotlivé činnosti na nejbližší roky. Dokument nám umožní lépe využít našich finančních prostředků a je rovněž důležitým podkladem při získávání dotací na uskutečnění našich rozvojových záměrů. Považujeme za velmi důležité zjistit vaše názory na to, jaké by naše město mělo být a co pro to všichni můžeme udělat.

Obracím se na vás proto s žádostí na vyjádření vašich názorů prostřednictvím odpovědí na otázky uvedené v tomto anonymním dotazníku. Výsledky šetření poslouží výlučně jako podklad pro zpracování programu rozvoje města.

Děkuji Vám za spolupráci a projevený zájem.

Ing. Martin Důbrava
starosta města

Zpracovatelem průzkumu je:

MAS
Lednicko-valtický areál
Břeclav, Lidická 3116/134, PSČ 690 03
www.mas-lva.cz

*Povinná otázka

1) Co se Vám na našem městě nejvíce líbí? *

Zatrhněte maximálně 3 možnosti.

- [ ] klidný život
- [ ] dobré mezilidské vztahy
- [ ] příznivé životní prostředí
- [ ] blízkost přírody
- [ ] dostupnost pracovních příležitostí
- [ ] dobrá dopravní dostupnost
- [ ] bohatý kulturní a společenský život
- [ ] sportovní vyžití
- [ ] vzhled města
- [ ] Jiné: _____

2) Co se Vám na našem městě nejvíce nelíbí? *

Zatrhněte maximálně 3 možnosti.

- [ ] špatné mezilidské vztahy
- [ ] nezájem lidí o město
- [ ] zhoršující se životní prostředí
- [ ] nedostatek pracovních příležitostí
- [ ] nedostatek či špatná dostupnost obchodů a
- [ ] služeb chudý kulturní a společenský život
- [ ] špatná dostupnost lékaře
- [ ] nevyhovující veřejná doprava
- [ ] nedostatečná bytová výstavba
- [ ] nepořádek ve městě
- [ ] stav místních komunikací a chodníků
- [ ] špatné podmínky pro podnikání

Jiné: ☐ _____

3) Jaké služby Vám ve městě nejvíce chybí? *

_____

4) Pokuste se zhodnotit město z níže uvedených hledisek. *

V každém řádku vyberte jednu možnost, která odpovídá Vaší míře spokojenosti.

	Velmi spokojen	Spíše spokojen	Je mi to lhostejné	Spíše nespokojen	Velmi nespokojen
Bydlení	◯	◯	◯	◯	◯
Školství	◯	◯	◯	◯	◯
Zdravotnictví	◯	◯	◯	◯	◯
Veřejná doprava	◯	◯	◯	◯	◯
Kultura a společenský život	◯	◯	◯	◯	◯
Sportovní vyžití	◯	◯	◯	◯	◯
Životní prostředí	◯	◯	◯	◯	◯

Péče města o veřejná prostranství	◯	◯	◯	◯	◯
Podmínky propodnikání	◯	◯	◯	◯	◯
Rozvoj města	◯	◯	◯	◯	◯
Informovanost o dění ve městě	◯	◯	◯	◯	◯

5) Dostupnost města veřejnou dopravou byste na stupnici 1–5 zhodnotili jako? *

	1	2	3	4	5	
Velmi dobrá	◯	◯	◯	◯	◯	Velmi špatná

6) Pokud máte výhrady k nabídce spojů veřejné dopravy, popište je.

7) Která místa ve městě považujete z dopravního hlediska za problematická a proč? *

Např. úseky se špatnou kvalitou povrchu komunikace, nepřehledné křižovatky, nebezpečná místa pro chodce apod.

8) Jaká zařízení pro sportovní vyžití dospívajících a dospělých ve městě postrádáte? *

Např. venkovní fitness prvky, lezeckou stěnu, koupaliště apod.

9) Vyhovuje Vám systém třídění odpadu? *

- ano
- ne

10) Pokud Vám systém třídění odpadu nevyhovuje, co byste změnili?

11) Jak sledujete/využíváte jednotlivé informační kanály města? *

V každém řádku vyberte jednu možnost.

	Pravidelně sleduji/využívám	Občas sleduji/využívám	Nesleduji/nevyužívám
Internetové stránky města			
Facebook města			
Městský rozhlas			
Mobilní aplikace V OBRAZE			
Podivínský zpravodaj			

12) V současné době má Podivín přibližně 3 000 obyvatel, jak by se podle Vás mělo město dále rozvíjet? *

Vyberte jednu možnost.

- Město by se již nemělo dále rozrůstat, počet obyvatel by měl zůstat na stávající

úrovni.

- ◯ Měla by být využita celá stávající kapacita ploch pro výstavbu domů, příprava dalších ploch není nutná.
- ◯ Počet ploch pro výstavbu nových domů je nedostatečný, je třeba připravovat další.
- ◯ Nedovedu posoudit, je mi to jedno

13) Představte si, že můžete rozhodnout o využití finančních prostředků z městského rozpočtu. Na co byste je přednostně použil/a? *

Zatrhněte maximálně 3 možnosti.

- ☐ zlepšení podmínek pro podnikání
- ☐ podpora bytové výstavby (příprava ploch budováním dopravní a technické infrastruktury)
- ☐ rekonstrukce místních komunikací
- ☐ zlepšení stavu veřejných prostranství a
- ☐ zeleně budování sportovišť a dětských hřišť
- ☐ investice v mateřské a základní škole
- ☐ podpora kulturních, společenských a sportovních aktivit

Jiné: ☐ _____

Vaše další náměty, připomínky či komentáře:

_____

_____

_____

_____

_____

Jste? *

- ◯ muž
- ◯ žena

Váš věk? *

- 15–29
- 30–49
- 50–64
- 65 a více

Vaše vzdělání? *

- základní
- střední odborné bez maturity
- střední odborné s maturitou
- vyšší odborné nebo vysokoškolské

Váš vztah k městu? *

- jsem rodák
- přistěhoval jsem se v dětství spolu s rodiči
- přistěhoval jsem se v dospělosti před více než 5 lety
- přistěhoval jsem se v dospělosti v posledních 5 letech